

# 伊拉克战争与国际恐怖主义<sup>\*\*\*</sup>

□陈 静 王泽东 [福州大学 福州 350002]

[摘要] 美国声称为了反恐,发动了伊拉克战争。伊拉克战争是消灭了国际恐怖主义,还是加剧了国际恐怖主义?本文从伊拉克战争与国际恐怖主义的联系着手,总结了伊战之后国际恐怖主义的新特征,并分析了其泛滥的原因以及如何从根源上消灭国际恐怖主义。在当前错综复杂的国际形势中,研究此问题对维护我国自身的战略利益具有重要意义。

[关键词] 伊拉克战争; 国际恐怖主义; 基地组织

[中图分类号] D068 [文献标识码] A [文章编号] 1008-8105(2004)04-0096-05

美国宣称对伊拉克发动战争有两大理由:一是伊拉克拥有大规模杀伤性武器,二是伊拉克与“基地组织”有联系。同时美国声称伊拉克战争将使世界变得“更安全”。然而,伊拉克战争的尘埃刚一落定,恐怖主义就卷土重来。伊战不但没有使美国实现反恐的目的,反而触发了新的恐怖袭击浪潮,伊拉克也因此成为国际恐怖主义的“天堂”。

## 一、伊拉克战争导致国际恐怖主义泛滥

(一)伊拉克战争给国际恐怖主义势力的发展壮大提供了难得机遇

在阿富汗战争中,“基地组织”虽遭重创但并未被消灭,其成员做鸟兽散之后隐藏起来,伺机东山再起。美国贸然发动的伊战给了“基地组织”一个起死回生的难得机会。首先,伊战迫使美从阿富汗抽调走一部分兵力,这样便减轻了“基地组织”面临的压力,从而休养生息,发展壮大。其次,伊战进一步激化了阿拉伯人的反美情绪,这样便为“基地组织”的发展壮大增加了源源不断的兵员。埃及总统穆巴拉克说:“伊拉克战争将产生100个本·拉登”。伊战期间,成千上万的激进分子志愿前往伊拉克抵抗美英联军,他们与萨达姆(以下简称萨氏)政权的死党以及因不满、仇恨等

因素对抗社会的人,共同形成了国际恐怖势力在伊境内落地生根的肥沃土壤。萨氏倒台后,伊境内局势十分复杂,权力真空未能及时填补,社会秩序混乱,这为恐怖分子渗入伊拉克提供了天赐良机。伊战后,数以百计、受过专业训练的恐怖分子从叙利亚、沙特、也门等地潜入伊拉克,以发动新的恐怖袭击。再次,“基地组织”乘美国陷于伊拉克的泥潭而无暇他顾之机向世界其他地方转移渗透,并有计划地秘密“栽种细胞”,从而进一步在更大的范围内壮大力量。据美情报界的消息称,“基地组织”已渗透到沙特境内并发展了很多“潜伏组织”,在沙特的精锐国家卫队、海军以及陆军中都有自己的眼线。目前,“基地组织”遍布全球60多个国家。<sup>[1]</sup>同时,“基地组织”还完成了组织上的整合,从原来的“集中模式”转变为相对分散的“自由模式”,组织更加分散隐蔽。可见,“基地组织”已重获新生,仍拥有一个强大的恐怖网络。

(二)伊拉克战争煽动了穆斯林对美国的仇恨,催生了新的恐怖袭击浪潮

伊战后不久,针对美国及其盟国的恐怖袭击此起彼伏。这种袭击的高频率和伤亡的程度是其他地方、其他时间所不能比拟的。首先,针对美国的袭击几乎每天都有,美军平均每天死亡约2人。萨氏被捕后,针对美军的袭击并未减少。在伊战周年之际,伊拉克更是炮火连天。特别是今年4月5日驻伊美军宣布

\* [收稿日期] 2004-04-25

\*\* [作者简介] 陈静(1973—)女,福州大学公共管理学院教师,博士;王泽东(1971—)男,福州大学公共管理学院教师,硕士。

在费卢杰市发动代号“警觉决心”的大规模清剿反美武装攻势以来,仅4月份就有99名美军死亡。到目前,共有700多名美军死亡。其次,对美国盟友的袭击也接连不断。2003年8月7日约旦驻伊大使馆爆炸事件造成17人死亡。10月9日西班牙驻伊大使馆武官何塞·安东尼奥被枪杀。11月8日,沙特利雅得住宅区发生恐怖爆炸事件,造成30人亡,至少100人伤。11月12日,意大利驻伊宪兵总部遭袭,20多人死,100多人伤。11月15日,土耳其伊斯坦布尔两个犹太教堂被炸,23人死,300多人伤。11月20日,土耳其伊斯坦布尔的汇丰银行和英国驻伊斯坦布尔的领事馆遇袭,造成27人死,450多人伤,其中包括英国总领事肖特。11月29日,7名西班牙特工在巴格达遭袭,7人死,1人伤。11月30日,两名日本外交官在提克里特附近遇袭身亡。2004年3月11日,西班牙马德里火车站爆炸事件中死亡人数高达202人,1500多人受伤。在伊战周年之际,伊拉克发生多起袭击事件,造成驻伊的外国人共30人死。再次,对伊拉克实施人道主义援助的联合国人员也未能幸免,2003年8月19日联合国驻伊办事处遭遇自杀性汽车炸弹袭击,造成17人亡,特使德梅洛遇难。最后,针对伊拉克国内什叶派势力的袭击更是规模空前,2003年8月29日伊南部什叶派圣地纳杰夫阿里清真寺发生汽车炸弹爆炸事件,造成大约100人死,200多人伤,什叶派精神领袖哈基姆在爆炸中不幸遇难。

这些恐怖袭击是以“基地组织”为首的恐怖主义势力、萨氏残余势力和伊拉克民族主义势力等对伊拉克战争的强烈回应。

## 二、伊拉克战争之后国际恐怖主义的特征

### (一) 恐怖活动扩大化

实际上,恐怖主义的存在已有千百年历史。只不过伊战之后,恐怖活动的组织形式已发生深刻的变化。和以往相比,美国的反恐策略内生出了恐怖活动的扩大化,以前的恐怖活动主要针对美国,现在已扩大到沙特、土耳其、意大利、西班牙、日本、韩国等亲美国国家,恐怖分子还扬言要对英国和澳大利亚等追随美国的国家发动恐怖主义。也就是说,恐怖攻击的对象选择以西方人、以色列人和亲美国国家为主要目标,已经不仅仅限于美国人了。将恐怖攻击扩大到这些国家,是国际恐怖主义正在力求开辟恐怖攻击的“新战场”。由于美英和欧洲其它国家都加强了反恐措施,

加大了恐怖袭击的难度,而美英的盟国恰恰起来积极参加伊拉克战后相关事宜。这使“基地组织”改变了袭击策略,捡美国的盟友下手为强。从“基地组织”最新的恐怖袭击目标和对象来看,“基地组织”的袭击重点已转向美英以外的盟友目标,以摧毁美英反恐战争的外围。意大利宪兵司令部遇袭、沙特连环爆炸、伊斯坦布尔大爆炸、西班牙马德里火车站爆炸事件以及沙特利雅得安全总局爆炸事件都是明显的例子。

### (二) 恐怖活动复杂多样化

恐怖活动就像SARS病毒一样,越来越呈现出某种“复杂多样”的特点。首先,伊战后的恐怖袭击事件表明,“基地组织”已采取新的袭击策略,那就是“化整为零,分头出击”,更多依靠当地的组织对更多的目标发动恐怖袭击。这些恐怖分子很可能属于“基地”的某些分支,或者是一些“基地”的有关分支裂变而成的“分支的分支”。最近在伊拉克、沙特、土耳其和西班牙境内制造的恐怖爆炸事件说明“基地组织”开始通过提供训练、资金和信仰训练来支持当地的极端组织。通过这种松散的半自治的恐怖小组,“基地组织”就能输出暴力和“贴牌”恐怖主义,而“基地组织”本身却能最低限度地直接参加恐怖行动,从而保护自己高层的安全。这种作为“信仰对象”的“基地组织”比作为恐怖架构的“基地组织”来得可怕,因为它能带动一大批追随者。而且现在“基地组织”行动越来越迅捷,发动袭击所需的时间也越来越短,也越来越不依赖组织的高层。这样到处都有极端组织打着“基地组织”的旗号从事恐怖活动。其次,在过去,恐怖分子为达到一定的政治和经济目的,往往采用暗杀、劫机、制造爆炸事件等极端手段来进行破坏、报复和讹诈,对相关国家和地区形成了难以消除的恐怖威慑。而伊战后,恐怖主义威胁的方式是多种多样的,一是袭击者频频采用连环爆炸的方式,在一次事件中同时袭击两个或多个目标,这在以前比较少见。如沙特利雅得爆炸事件、土耳其伊斯坦布尔的袭击事件,均属此类型。二是散布虚假的恐怖信息。美国及其盟国经常得到恐怖威胁的情报,美国目前在国内安全戒备方面是草木皆兵,但它付出了巨大的经济代价。美国目前保护了其本土,但无法保护其在海外的利益。只是恐怖分子威胁时,就关闭海外高危地区的领事馆。三是袭击者不再使用卡车炸弹,而是使用更小的放置在背包里的炸弹。在马德里,袭击者仅用10个背包便造成1700多人死伤。恐怖分子利用极易逃脱检查的手持武器达到了一次大规模袭击的效果。四是恐怖分

子改变了以往直接袭击驻伊美军的战术,转而采取扣留亲美派兵国家的民间人士作为人质,以要挟其撤兵,从而激起派兵国内要求撤军的舆论。再次,萨氏虽已被捕,但针对美国的恐怖活动不会因为萨氏的被捕而偃旗息鼓。实际上,伊拉克的反美势力已经强大到超过萨氏控制或影响的范围,有15至30个组织无论在财政上或策略上同萨氏没有直接的联系。这些势力主要有积极的民族主义势力和极端宗教势力<sup>[2]</sup>。如果这些势力与“基地组织”、萨氏残余势力和其他恐怖组织(如“哈马斯”)相结合,这对美国来说,无疑是一大隐患。

### (三) 恐怖活动政治化

如果说“9·11”事件表现了一种野蛮的、宗教狂热式的反美主义,那么,伊战之后的一系列恐怖行动显然带有很强的政治目的。首先,恐怖分子以巴以问题作为切入点,选择沙特和土耳其来发动系列恐怖爆炸。说明国际恐怖分子希望以此来警告阿拉伯国家中的“温和派”,牵制这些国家在巴以冲突及中东和平问题上接受美国的“中东和平”路线图”。同时,也是为了煽动这些国家中的反美情绪,要他们不要与美国走得太近,否则就是同样下场。巴以问题是“基地组织”非常关心的问题,拉登仇恨美国的根源就是美在巴以问题上一直偏袒以色列。如果美不公正解决巴以问题,就不能真正消灭恐怖主义。其次,恐怖分子利用恐怖袭击使一国政权发生更迭,取得政治上的成功。在全世界引起巨大反响的西班牙“3·11”事件导致几乎会赢得大选的亲美政府(西首相阿斯纳尔领导的人民党)在议会选举中惨败,并导致新政府从伊拉克撤军,从而引起多国从伊撤军的效应。这次爆炸事件不仅给美国和西班牙等民主国家的政治凝聚力等各方面都带来了影响,而且使恐怖组织变得更大胆,促使世界各地的恐怖组织采取一种新的策略,即精心选择袭击时间来影响选举结果。布什、布莱尔都担心恐怖袭击会威胁到自己的政权。

## 三、伊拉克战争之后国际恐怖主义泛滥的原因

### (一) 美国在中东地区推行“美式民主”

对美国来说,发动伊拉克战争并不单纯在于推翻萨氏政府,更重要的是要解决中东地区以萨氏为代表的、具有国家政权形式的极端反美势力,并通过对伊拉克实行民主重建为阿拉伯国家树立“民主化的样

板”,并进而重塑中东地区的政治格局。为了实现此目的,美国正在执行其“新的”中东战略,其核心是通过解决重建伊拉克和缓和巴以关系等重要问题,然后再以民主和市场经济为手段逐步改造中东地区的政治制度。这是布什政府一个“庞大”的计划,它启动了美力图从长远角度消除恐怖势力对美威胁的反恐新战略。为此,美国不惜多管齐下,既要用军事手段来推翻萨氏政府,也要用军管的形式重建伊拉克;既要威胁伊朗、叙利亚等国不要重蹈萨氏的覆辙,又要利用伊战的胜利来压制其他的中东“流氓国家”,让这些国家同美国共同打击宗教极端组织和萨氏残余势力;既要通过频繁的外交活动在重建中东和平中穿针引线以“晓之于力”,又要通过提议建立“美式民主”来“动之以利”。

然而,美国在中东推行“民主化”和强行改造中东地区的举动,触动了中东地区根深蒂固的传统体制和文化价值观,搅动了整个中东局势,强化了美与恐怖组织之间的对立。可以说,美妄图通过整合中东国家的政治体制,从源头上扼制恐怖主义,简直是一厢情愿,因为它恰恰触碰到了中东的敏感神经,在一时“收获”的同时,遇到的反弹也将是潜在和巨大的(如它将促进民族主义和原教旨主义组织的发展)。这从本质上决定了美在推进霸权主义道路上,难免暗礁座座,四处碰壁。国际恐怖分子、萨氏残余势力和伊拉克民族主义者也不愿意对美国这一系列新的战略举措“忍气吞声”,于是针对美国及其盟国的恐怖活动大幅度上升。

### (二) 美国支持以色列的“单边主义”行动

巴以冲突是中东地区的核心,也是恐怖组织关心的重点。众所周知,美国握有解决中东问题的主导权。美在巴以冲突问题上采取明显的“双重标准”——极力扶植以色列,对阿拉伯人采取打压政策。而伊战之后,布什政府比上届美国政府更加偏袒以色列,压制巴勒斯坦,不可能推动巴以问题全面公正解决。美目前参与巴以和平进程的意愿及介入程度已降至最低点。从美国支持对沙龙政府的“单边主义”就明显看出。伊战之后,沙龙政府利用全球关注伊拉克之机,不仅拒绝执行联合国决议,执意修建隔离墙,而且下令空军深入叙利亚境内,空袭巴勒斯坦恐怖分子受训的营地。今年3、4月,沙龙又下令炸死哈马斯精神领袖亚辛和兰提西。对此,布什不但不批评以色列当局的行动,反而公开宣布支持沙龙的单边计划,表示以色列有权防卫自身安全,打击恐怖主义,并承

认以色列在约旦河西岸部分定居点的合法性。这意味着美国的中东政策又发生重大转变以及中东和平进程的毁灭。可见,美国的“大单边主义”同以色列在中东的“小单边主义”存在着某种同步现象。上述做法不仅不能被广大阿拉伯国家政府和普通民众所接受,更成为各类恐怖组织打击美国的口实,而且“哈马斯”表示将与伊拉克的反美势力联手共同对付美国和以色列。巴以冲突的愈演愈烈为恐怖活动的盛行提供了土壤。所以伊战之后,针对美及其盟国的恐怖活动进一步增加。

### (三) 美国对叙利亚和伊朗采取敌视政策

伊战之后,美首先指责叙利亚在伊战期间向伊拉克军队提供武器,对美军构成威胁。其次,美认为叙试图发展大规模杀伤性武器,并窝藏伊拉克的大规模杀伤性武器。再次,美国认为叙支持萨氏政权,并保护伊拉克复兴社会党成员及萨氏家人。第四,美指责叙支持诸如黎巴嫩真主党、哈马斯、圣战组织和解放巴勒斯坦人民阵线这些“恐怖组织”。美因此对叙实行了经济制裁。伊战以来,美也一直指责伊朗向伊拉克派出间谍、骚扰“美军行动、包庇”“基地组织”成员、煽动什叶派建立宗教国家等,美还认为伊朗一直在秘密发展核武器,并对伊朗进行武器核查,却不对真正拥有核武器的以色列进行核查。美对叙伊“开刀”也是为了警告其他中东国家不要在伊战后重建以及美清剿萨氏残余势力的过程中挡美国人的“道”。美国现在对这两国摆出一副凶狠狠的样子,正是想要竭力防止复杂的中东地区政治中,民族、宗教、反美主义、泛阿拉伯主义等因素破坏美正在主导的彻底铲除萨氏势力和实现伊战后重建这一双重进程,美国有必要“杀一儆百”。美国这种做法却引起两国的反感,并暗地支持伊拉克人民的反美活动。美军方证实,萨氏政权倒台后,有数千名外国好战分子通过叙伊边境的沙漠地带进入伊拉克,而叙利亚为外国好战分子提供必要的证件,有时还会为其提供武器。伊朗的宗教政权也在伊拉克什叶派中间偷偷组建与它结盟的什叶派伊斯兰极端主义政权,并为其提供武器。正是这两国的支持下,美国及其盟国遭受的“恐怖活动”大量增加。

### (四) 美国在反恐和人权问题上实行“双重标准”

美国在反恐问题上实行的是“双重标准”,根据自己国家利益的需要来判断哪些属于恐怖主义。比如对土耳其越境伊拉克攻击库尔德工人党和以色列轰炸“哈马斯”领导人,它的反应完全不同。有时,美中

情局就是恐怖组织的后台,它培植一些势力去执行美不便出面的使命,不管采用什么手段,都不认为是恐怖活动,而一旦这些势力与它反目成仇时,就是恐怖活动了。在此问题上,萨氏就是典型的个案。两伊战争时期,美为了对付伊朗的“伊斯兰革命”,支持萨氏攻打伊朗,里根政府和老布什政府都曾授权向伊拉克出售军民两用装备,甚至向伊拉克提供了获取生化武器的便利,其中包括有毒的化学物质和致命的病毒样本。当伊朗被打软了之后,萨氏的角色变了,从美需要的“堡垒”一下子变成美憎恶的“战车”。伊拉克也取代伊朗成为美国的头号敌人,美国又对伊拉克实行制裁,甚至不顾国际社会的强烈反对,借口伊拥有大规模杀伤性武器以及与基地有联系而向伊发动反恐战争。美国这样做的结果只能使真正的恐怖组织逍遥坐大,最终使自己深受其害。而有些属于争取民族解放、反抗专制统治的武装斗争的政治暴力事件,却被其诬指为恐怖主义,这必然与某些国家、民族和团体结怨,进而招致恐怖主义的攻击。<sup>[3]</sup>

美国在人权问题上同样奉行“双重标准”,驻伊美军虐待囚犯事件被曝光后,引起阿拉伯世界的愤怒和全世界的谴责,这些事件正好发生在萨氏独裁政权期间对犯人进行拷打的同一监狱。可笑的是美国认为萨氏虐待囚犯是侵犯人权,却认为美军虐待囚犯只是一个错误,美国的这些行为传达出这样一条信息:美国在人权问题上执行“双重标准”。

美国在反恐和人权问题上实行“双重标准”充分暴露了美国霸权主义的实质,美国的做法必将进一步激起恐怖分子的仇恨和加倍报复。“基地组织”因此扬言悬赏万克黄金杀驻伊美军高官。

## 四、结语

冷战之后,美国面临的最大的威胁就是恐怖主义。布什总统为了确保美国安全,发动了伊拉克战争。对于恐怖主义,靠军事打击实际上是无效的。伊战不但未能彻底消灭恐怖主义,而且还埋下更多的恐怖主义种子。单凭军事手段征服不了人心民意,只能催生极端势力和导致暴力回应。美国及其盟友即便活捉和处死萨氏和拉登,也解决不了恐怖主义,而且将更恶化。阿拉伯世界可能会更加怀恨美国,恐怖活动的范围和对象将会扩大,恐怖分子将更加增多,恐怖行动将更频繁,恐怖的手段将更复杂,世界更无安宁日。因此,恐怖主义问题要真正获得解决,还要从以下几

个方面着手：

其一,要公正地解决巴以冲突问题,不要在巴以冲突问题上奉行“双重标准”,没有巴勒斯坦问题和阿以争端的公正解决,没有善待穆斯林的民族权利,就难以在根本上消除国际恐怖主义的根源。其二,要抛弃旧有的、不合理的国际政治和经济秩序。恐怖活动是强权政治和“单边主义”的孪生物;“单边主义”和“恐怖主义”这两个怪物已互相成为对方成长的条件。<sup>[4]</sup>恐怖主义“越发展;单边主义”就越肆无忌惮;“单边主义”对恐怖主义打击越凶;“恐怖主义”在某种程度上就越恶性膨胀,两种力量相辅相成。因此,只有消除单边主义,才能消灭恐怖主义。其三,要尊重国家主权,依法反恐。不能借口打击恐怖主义而对一个主权国家发动战争,这是不符合国际法的侵略行为,更不要在反恐和人权问题上实行“双重标准”,美国必须撤出伊拉克,还伊拉克人民主权,并尊重伊拉克的文化价值观。其四,要推进国际反恐合作。恐怖主义危害深重,对世界的和平与发展造成巨大威胁,已成为国际社会的公害。争取和平、稳定与安全的社会环境和国际环境,是世界各国的共同愿望。而要实

现这一目标,就必须推进国际反恐合作。<sup>[5]</sup>这不仅有助于遏制恐怖瘟疫跨国蔓延,也是共同防范和及时打击恐怖活动的必由之路。这要靠双边与多边之间的平等对话,切实加强对非传统安全问题的研究与磋商,积极探索并交流在这一新领域中的反恐经验。只要国际社会戮力同心,让反恐的警钟长鸣,国际恐怖主义就难以为所欲为。

### 参考文献

- [1] Andrea Mitchell. Americans Against Terrorism[EB/OL]. <http://www.isupportamerica.com/newsbycategory/2003-12-05>.
- [2] 张立平. 伊拉克战争改变了什么[J]. 中国社会科学院院报 2003 (2).
- [3] 叶青. 伊拉克战争后的美国与世界[N]. 环球时报, 2003-5-15.
- [4] 赵明亮, 邹乐. 美国的反恐战争与单边主义[J]. 江苏教育学院学报 2003 (2).
- [5] 杨保筠. 国际反恐斗争任重而道远[J]. 新视野, 2003 (2).

## The Iraq War and the International Terrorism

CHEN Jing WANG Ze-dong

(Fuzhou University Fuzhou 350002 China)

**Abstract** In order to against terrorism, America iaunched the Iraq war. Was The Iraq war abolish the International Terrorism or aggravate it? Starting from the connection of the Iraq war and the International Terrorism, This paper summarized the characteristics of the International Terrorism after the Iraq war, analysed the reason and source of Terrorism.

**Key Words** Iraq war; International Terrorism; Al-Qaida

# 伊拉克战争与国际恐怖主义

作者: 陈静, 王泽东  
作者单位: 福州大学, 福州, 350002  
刊名: 电子科技大学学报 (社会科学版)  
英文刊名: JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA (SOCIAL SCIENCES EDITION)  
年, 卷(期): 2004, 6(4)

## 参考文献(5条)

1. Andrea Mitchell Americans Against Terrorism 2003
2. 张立平 伊拉克战争改变了什么 2003
3. 叶青 伊拉克战争后的美国与世界 2003
4. 赵明亮; 邹乐 美国的反恐战争与单边主义 [期刊论文]-江苏教育学院学报 (社会科学版) 2003
5. 杨保筠 国际反恐斗争任重道远 [期刊论文]-新视野 2003 (02)

本文链接: [http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_dzkjdxsb-shkx200404024.aspx](http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxsb-shkx200404024.aspx)