

向生活世界回归的道德教育^{***}

□ 吴 玲 [南京师范大学 南京 210097]

[摘 要] 生活世界的道德教育是人的德育最基本的部分。现代道德教育在功利化和政治化的影响下与学生生活发生脱离。向生活世界的回归,是时代精神和现代德育改革的发展趋向。生活德育的实现必须依托以生活为基点的德育理念,坚持德育来自于生活并回到生活,关注道德主体性的培养。

[关键词] 生活世界; 道德教育; 生活德育

[中图分类号] G410 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-8105(2006)05-0067-04

一、两种不同的道德教育

德国哲学家胡塞尔认为,人在其生长的世界可分为生活世界和科学世界。科学世界是从人的生活世界的活动中衍生出来的,是生活世界的理性沉积物与抽象图景。其中,生活世界是人类的根本家园,为人的成长提供了基本需要,科学理性只有回到现实的生活世界中,才能显示对人类的意义。我国著名学者项贤明根据胡塞尔的“生活世界理论”把人类社会中的教育现象分为科学世界的教育和生活世界的教育两大领域,同时,他把道德教育也分属在这两大领域,即科学世界的德育和生活世界的德育。认为,生活世界的道德教育是基础,科学世界中的道德教育是从生活世界中分化发展而来;科学世界的道德教育是不能脱离生活世界而独立承担人的全面道德教育的;生活世界的道德教育是根本的,它是科学世界道德教育产生和存在的前提,也是科学世界道德教育的意义基础所在。这种观点与古希腊哲学大师亚里斯多德“美德”的理论有相似之处。大师认为,“美德(即现道德)有两种,即心智方面的和道德方面的,心智方面的美德大体归功于教育,而道德方面的美德乃是习惯的结果。”^[1]意思是说,美德分成可传授的和形成的两部分,知识方面是可以教授的,而德性方面却是在生活中逐渐形成的。我们发现无论是项贤明学者的观点还是大师的理论在今天的道德教育实践中都具有启

发意义。我们今天在学校中教授给学生的是理性的知识,而不是道德本身。传授只能做到让学生掌握道德方面的知识,而学生德性的真正形成,则必须依赖于学生包括学校生活在内的所有社会生活。这就是说,一个人道德品质的最终形成要靠两种教育手段来实现,一个是靠知识传授的教育,另一个是靠生活世界的教育。

遗憾的是,现实中的学校道德教育在知识中心主义的支配下,已经与生活世界发生了严重分离,我们如今所能做的似乎只是不断地向学生传授道德知识,而后再通过考试等手段了解学生是否已经掌握了传授给他们的“道德”知识,对那些生活世界的东西,对道德主体德性的生成,我们却总是鞭长莫及,力不从心。

二、现代德育的缺陷:德育与生活的分离

从历史的角度看,道德发生于人们物质生活中的社会交往活动,是人们在生活中自发形成的。原始的道德是与生活融为一体的,是生活的本身。但随着制度化教育的产生,道德教育开始与生活分离,教育的内容开始摒弃日常生活经验,走向科学,进而把知识、技术视为唯一的追求,道德教育的政治化倾向,更加深了德育与生活的分离,使生活世界逐渐退到后台而被遮蔽。

(一)现代德育的功利化倾向

• [收稿日期] 2006-01-09

•• [作者简介] 吴玲(1970—)女,南京师范大学公共管理学院2004级研究生。

现代教育迷失于功利主义价值观,这是现代德育与生活分离的一个重要原因。功利主义价值观在现代教育中的表现是注重眼前利益,把教育仅仅看作是为经济服务的工具,而不是把它看作培养完整的人。让我们回顾一下20世纪以来教育的历程,当社会泛起唯经济主义、唯科学主义浪潮,当社会道德从根本上被挖空时,学校教育扮演的角色即为“它已经完全丧失了它应有的批判和反思功能,反而在同流、推波助澜中,与社会其它方面共同酿成了当前的道德危机。”“学校教育从整体上摆错了方向,迷失了它的终极目标。”^[2]按德国哲学家雅斯贝斯来说,这是一种“失真”的教育,就是失去其本真意义的教育。教育的本意是教人成为人和促进人的全面发展。当下的教育却从本质上偏离了它本真的意义,成了一种在工具理性操作下的功利主义教育,使科学世界教育与生活世界教育相分离。对当下的教育现状,日本著名思想家池田大作曾经气愤地说,在现代技术文明的社会中,不能不令人感到教育已成了实利的下贱侍女,成了追逐欲望的工具。可怕的是,现代教育的功利主义价值观在中国也已深入人心,并且在不断地被加强。人们把教育的功能捧上了天,因为教育可以给社会带来巨大的经济利益,可以为个人谋取名利和物质财富。鲁杰教授认为,“物质财富的不断丰富和发展,使得现代人局限眼前,精心功利,遗忘未来,失却崇高,人成为物化的人、被自然情欲所操纵的、为工具理性所支配的人、丧失了生命激情的人。”^[2]刘铁芳教授则认为,科学教育和职业技术教育占据主导地位,人文教育退居教育的边缘,价值与意义不可避免地为功利所湮没。现代教育给学生开设了种类繁多的课程,但通过教育,学生获得的并不是世界整体的印象,而是支离破碎的知识的堆积。教育自身也被工业化和技术化,人的价值和意义服从于外在的目的,功利性湮没了教育的内在意义,也不去追思教育的意义^[3]。我们可以说,教育的日益功利化,使道德教育已经找不到存身之处,道德教育在社会和学校中已沦为“说起来重要,做起来不重要”的境地。

在教育功利化的熏染下,德育自身亦逐渐向功利主义转变。有人曾将我们的学校德育比喻为“救火车”,将德育工作者喻为“消防队”,社会需要什么,德育便去做什么。在“文革”期间及其前后一段时间,德育便成了政治工具;到国家工作重点转移到经济建设上来时,便要求德育培养学生“有市场经济的头脑”,学校德育要围绕市场经济转变观念;当社会上出现了生态危机时,生态德育便呼之欲出。当社会问题突显

时,人们又想到了用德育来解决这些问题。在实践中,我们只是从社会的现实需要出发,把德育视为“万能工具”。然而,这些毕竟是学校德育的外在功能,这些功能的追求和实现只是德育的社会需要,在这种观念指导下的德育实践模式忽视了德育的本性——对人:即对人性提升的关注。学校德育这种对功利主义的追求导致了德育环境的失衡,德育的主要内容集中于书本知识,德育的途径局限于课堂教学,德育的手段主要采用说服教育,学生品质的好坏由一张试卷来决定,而学生在现实生活中道德的展现过程却被忽视,忽略了“人是完整的道德存在”!

(二)德育的政治化倾向

我国德育是长期从属于政治的理性道德教育。在我国革命战争时期,思想政治工作一直是党的工作的“生命线”,并且对革命胜利起了重要作用,因此,建国后,我国的道德教育仍沿袭了过去的模式,忽视了社会环境和政治氛围的巨大变化,忽视了教育对象的不同,更忽视了政治与道德、政治教育与道德教育的差别之处。所以,在教育内容上,强调共产主义理想、爱国主义、集体主义和共产主义世界观、人生观、价值观的教育;在教育方式上,采取安排专门的政治课,系统传授政治教育内容;在教育方法上,采用传授和灌输的方法,用社会科学知识取代了道德情感和道德体验。这种泛政治化、理想化和科学化的德育脱离了学生鲜活的实际生活,忽视了学生合理正常的基本需要,把个人的尊严、需要贬损了,最后只剩下德育的价值导向功能。劳逊描述了我国现代德育从属于政治的历程,先是泛政治化——德育等同于政治教育;再是过度的理想化——德育等于理想教育;然后是观念的绝对化——德育等于集体主义教育;最后是德育功能的萎缩——德育等于得分^[4]。道德教育泛政治化的现实表现在人们的思维定势中,把道德教育与政治问题紧密地联系在一起,在考虑德育问题时,偏重政治。在德育实践中,道德教育完全政治化,用政治的尺度来衡量道德问题,把纯属道德的问题当作政治问题来解决。

由于德育受功利主义价值观和泛政治化的影响,德育与人的现实生活逐渐分离。有人说过,20世纪道德教育的一个失误就在于道德教育与生活的脱离,使发展人的德性的道德教育成为纯道德知识的教育。建国以后,我国德育大都是以既定的教育目标为中心,以与之相关联的思想品德知识的传授为基础,注重的是以成人视界为基础的价值目标。忽视了从学生的生活世界出发、道德个体的内在需要、生活目的

和主体道德体验出发,有针对性地去引导学生生活的拓展和品德的提高,从而造成德育活动与学生生活世界的疏离,学生在德育环境中只能是被动接受和改造,造成德育主体性的缺失。正如《学会生存》一书中指出的,在现代学校教育中,儿童的人格被分裂为两个互不接触的世界:“在一个世界里,儿童像一个脱离现实的傀儡一样,从事学习;而在另一个世界里,他通过某种违背教育的活动来获得满足。”^[4]这正是对现代教育的真实写照。任何对学校德育有所了解的人都会发现,一方面儿童的主体性泯灭了,像傀儡一样任人摆布,另一方面,德育又脱离了积极的文化生活内容,变成了纯粹的形式。

三、生活德育——现代德育改革与发展的趋向

(一)树立以生活为基点、以人为本的德育理念

树立以生活为基点的德育理念。陶行知说:“没有生活做中心的教育是死教育,没有生活做中心的学校是死学校。没有生活做中心的书本是死书本。”^[6]我们认为,没有生活的德育同样是死德育。道德原本来源于生活并体现在生活世界之中,它如果离开生活就会丧失生命力,德育在本质上是人格的、生命的、完整生活质量的教育,它必须渗透于生活,即与生活交织在一起。道德存在于人的生活之中,没有脱离生活的道德。生活德育就是要让学生拥有一个“生活世界”,一个活生生的世界,在这个世界里,人既拥有物质世界,又拥有意义世界,人是完整的存在。在这个生活世界里,其德育关注个体的生命价值,注重引导学生完整生命体的健康成长,趋向于善的成长。而脱离生活的道德和品德必将导致道德和品德的抽象化、客体化,脱离了生活去培养人的品德也必将使这种培养因为失去了生活的依托和生活的确证而流于虚空、形式、无效。

树立以人为本的德育理念。德育工作是一种精神性的影响人的心灵的活动,是一种以德性人格影响人格形成的交互活动。因此,在道德教育工作中要坚持以人为本,把人的道德生活和道德发展作为德育的核心,要反对功利化追求在道德教育中的泛滥。所以,生活道德教育应大力发扬人道主义精神,真正把人作为教育目的而不是手段,一切从人出发,一切为了人,一切服务于人,切实确立起“人”在当代中国道德教育中的中心地位。这样学生才能真正领略到道德的内涵、生活的本质、做人的意义和对他人关心爱

护的重要性。

(二)德育内容应来自于生活

生活德育的内容应源于生活。德育内容是为实现德育目标而为德育实施过程确定和安排的,生活德育目标应有与之适应的植根于生活之中的德育内容。以生活世界为依托的生活德育应充分吸收生活世界的直观性、本真性、体验性,而不是从道德概念的演绎、道德思维能力的开发中完成德育的任务。在生活中进行的德育,其主题与内容来源于生活,这与以道德概念和道德推理为主题的德育是不同的。在生活中展开的德育以现实生活经验为德育的素材。生活中所遇到的社会性、道德性事件和问题是德育具体的、丰富的素材,这种德育不需要虚假的、逻辑的东西。在生活中展开的德育其过程与生活过程相一致。因此,道德学习与道德教育的过程是与生活过程相一致的,与生活过程相脱离的德育是无效的德育,真正有效的德育是与生活相融的德育。

社会生活总是不断发生着变化,不同时期、不同环境必定会使道德教育的内容得到充实和更新。今天的道德教育除了集体主义、爱国主义等道德规范的重要内容外,还需要从现实生活中拓展内容,重视生活世界中道德资源的开发和利用,创设具有生活气息的道德情景。今天的道德教育是培养未来的人才,因此德育应培养学生适应未来生活的各种道德意识,其中主要包括:环境意识、全球意识、参与精神、合作精神。

(三)德育的目的是为了回到生活

生活是德育的起点,也是德育要回归的地方。德育回到生活不是说离开生活的德育重新回到生活,而是指“高于”生活的德育“回到”生活,使人过更美好的生活。正如陶行知所说,教育的根本目的是促进生活的变化,使生活向好的方向发展。同样,我们说德育的目的也是为了生活,为了促进生活向好的方向发展。虽然德育从生活中出发、在生活中进行,但并不意味着德育等同于生活、消融于生活。生活德育不是无条件地迎合生活,而是在生活中引导生活。陶行知说,有的人过着前进的生活,有的人过着落后的生活。我们要用前进的生活引导落后的生活,要大家一起来过前进的生活,受前进的教育。生活德育就是要用前进的生活引导落后的生活,使每个人过上善而美的生活。因此,德育的目的不是仅仅为了培养人的品德或德性,而最终是为了过美而善的生活。

(四)生活德育注重培养学生的道德主体性

生活德育注重培养学生的道德主体性,强调在教

育活动中的自主性。以科学知识传授为中心的德育往往通过教育者的权威、灌输,直接告诉学生应该做什么,把学生引入一个封闭的答案之中,使学生很难从中去做积极的自我认识、体验、探究和发现,学生只要去背诵所教内容,没有了积极参与、体验、发现、表达的空间,不可能对学生学习过程中的思维、情感、态度构成真正的挑战,他们在德育学习中也不可能真正地参与。回归生活的德育不以追求确定性的道德知识为目标,而是以日常生活形式为基础,使德育的目标和内容都能与学生个体的生活实践相联系,从而在德育活动中,能充分地调动学生既有的生活经验,在对自我生活经验的理解、发现的过程中,不仅获得切身的伦理感受,而且激起个体道德思维、情感与智慧的参与。正如陶行知所说:“我们道德上的发展,全靠着遇了困难问题的时候,有自己解决的机会。所以遇了一个问题,自己能够想法解决它,就长了一层判断的经验。问题解决得越多,则经验越丰富。”^[7]所以,道德教育者应该努力创造各种条件,采用灵活多样的形式,培养学生面对生活中的道德问题时的自我判断、自我选择的能力,并对自己的道德行为负责。

现在的社会是人的生命价值凸显的时代,作为教育灵魂的德育只有植根于生活世界,才能具有蓬勃的生命力和有效性,才能体现对人的生命的关怀和价值的尊重。

参考文献

- [1]张法琨.古希腊教育论著选[M].北京:人民教育出版社,1994.56.
- [2]鲁洁.实然与应然两重性:教育学的一种人性假设[J].华东师范大学学报·教育科学版,1998,(4):8.
- [3]刘铁芳.人、世界和教育:意义的失落与追寻[J].教育研究,1997,(8):5.
- [4]劳逊.世界德育演进视野里的中国学校德育[J].当代青年研究,1996(5):3-4.
- [5]联合国教科文组织国际教育发展委员会.学会生存[M].上海:上海译文出版社,1979.14.
- [6]陶行知.陶行知全集(第四卷)[M].成都:四川人民出版社,1991.650.
- [7]陶行知.陶行知全集(第一卷)[M].成都:四川人民出版社,1991.32.

Moral Education Regressive to the Life World

WU Ling

(Nanjing Normal University Nanjing 210097 China)

Abstract Moral education in life world is the most essential part of our moral education. At present, under the impact of utilitarianism and politicalization, moral education has separated from students' lives. Regression to life world is the development trends of the time spirit and the reform of today's moral education. To realize moral education, we should, with the aid of moral education ideas which is based on the life, uphold that moral education comes from life and it should come back to life and we also should pay attention to cultivating moral subjects.

Key Words life world; moral education; moral education in life

(编辑 戴鲜宁)

作者: [吴玲, WU Ling](#)
作者单位: [南京师范大学, 南京, 210097](#)
刊名: [电子科技大学学报 \(社会科学版\)](#)
英文刊名: [JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA \(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)
年, 卷(期): 2006, 8(5)
被引用次数: 1次

参考文献(7条)

1. 张法琨 [古希腊教育论著选](#) 1994
2. 鲁洁 [实然与应然两重性:教育学的一种人性假设](#) 1998(04)
3. 刘铁芳 [人、世界和教育:意义的失落与追寻](#) 1997(08)
4. 劳逊 [世界德育演进视野里的中国学校德育](#) 1996(05)
5. 联合国教科文组织国际教育发展委员会 [学会生存](#) 1979
6. 陶行知 [陶行知全集](#) 1991
7. 陶行知 [陶行知全集](#) 1991

引证文献(1条)

1. 曾娇, 黎冬, 卢少勇 [广东省民办高校大学生道德价值观调查研究\[期刊论文\]-佳木斯教育学院学报](#) 2013(11)

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200605016.aspx