

模糊思维在大学生思想政治工作中的运用 ——柔性管理对大学生思想政治工作的启示^{***}

□彭向阳 [集美大学 厦门 361021]

[摘要] 模糊思维是运用柔性管理时的重要思维方式。柔性管理引入大学生思想政治工作领域后,模糊思维由于自身所具备的特征,包括思维的模糊性、语言表达的模糊性、思维的非逻辑性及意会性和瞬时性等,能够在大学生思想政治工作中发挥其他类型的思维方式都无法发挥的作用。模糊思维在大学生思想政治工作中具体运作时,要注意坚持“适度”、“中和”和“至诚”的思想原则,才能真正发挥其特有的育人作用。

[关键词] 模糊思维; 大学生; 思想政治工作; 运用

[中图分类号] D432.62 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-8105(2005)04-0090-04

引言

模糊思维是柔性管理的一种思维艺术,是解决、处理模糊问题的理论依据。当我们在大学生的思想政治工作中运用柔性管理的时候,模糊思维就经常用来应对、处理大学生学习、生活中的一些模糊现象,这使得我们在面对大学生群体中存在的大量的、纷繁复杂的模糊问题时不再束手无策。模糊思维成为解决客观现实中这一“灰色”问题的有效思维方法。

柔性管理是相对于刚性管理而言的。长期以来,人们往往更重视带有强制性色彩的刚性管理,在大学生管理和思想政治工作中也不例外。显然,刚性管理具有不可抗拒的特征,也能起到不小的作用。然而,当今大学生思想政治工作状况,决定了仅有刚性管理是不够的。引进柔性管理,可使大学生思想政治工作迈上一个新的台阶。柔性管理是在研究人们心理和行为规律的基础上,采用非强制的方式,在人们心目中产生一种潜在的说服力,从而把组织的意志变为个人的自觉行动。可见,这是一种更加深沉、更加高级的管理,是一种充分体现理性、贴近人性的管理。柔性管理包含着极为丰富的内容,比如心理管理、行为管理、环境创造、形象管理、思维运用等,而模糊思维就是运用柔性管理方式采用的一种思维方式,也是一种思维艺术^[1]。

一、大学生思想政治工作中的模糊思维及其特点

所谓模糊思维,是指人们在模糊逻辑的基础上,运用不精确、非定量语调,在不弄清所有细节的情况下,根据事物表现出来的整体特征和主要矛盾,对事物的性质、发展变化等做出判断的思维方式。它具有直观性、形象性的特征。顾名思义,模糊思维是相对于精确思维而言的。二者都是人脑的思维方式。就思维的对象性而言,精确思维是关于清晰事物的理性认识,模糊思维是关于模糊事物的理性认识。精确思维通过对有关对象的精确信息进行精确的加工来揭露事物的本质,模糊思维是通过有关对象的模糊信息用模糊的方式进行加工来揭露事物的本质。越是复杂多变的事物,模糊思维越能发挥更大的作用。

在大学生思想政治工作中引进柔性管理,模糊思维就成了一种较有效的思维方式。由于思想政治工作的特殊性,由于人的思想的不可捉摸性,许多时候是无法简单地对一个人进行定性判断的。对事物的认识我们要求精确,但真正所得到的精确认识总是少数的、特殊的,而以模糊为基本特征的认识,无论就认识的过程而言,还是就认识的结果而论,都是多数的、普遍的。模糊问题要硬性地精确处理,必然引发谬误。模糊理论的本质正是反对绝对化、极端化,而我们对人的评判恰恰最忌讳绝对化和极端化,忌讳把人一棍子打死。所以,在大学生思想政治工作过程中,运用模糊思维对大学生的思想状况进行判断,是再合适不过的了。

大学生思想政治工作中,能够大量运用到模糊思维,主要取决于模糊思维本身的几个基本特征——

• [收稿日期] 2005-01-25

• [作者简介] 彭向阳(1969—)男,厦门集美大学社科系讲师,中国人民大学法学硕士。

首先,在大学生思想政治工作中采用柔性管理时,思维的运用具有模糊性。

思维的模糊性不仅表现在接受的信息是模糊的,即思维的对象本身的模糊性,而且表现为思维过程本身的模糊性。高校的政治思想工作对大学生进行熟悉、了解的过程,往往是通过大学生的一些离散行为、离散信息,进行聚类分析和模糊推理;进行由个别到一般,由有限到无限的转换。没有必要也不可能将每个大学生的连续信息加以穷举,只有恰当地省略了事物的大量中间时刻,中间阶段,才能形成对其结论的相对确定的划分,达到定性的明晰的把握,进而总结出规律性的东西。思维主体(高校管理者)将思维对象(大学生)的大量中间状态省略,就是一种思维模糊化的过程。而我们对大学生群体中一些事件的分析,往往也由于无法找到第一手材料,而必须采用模糊思维的方式,来对事件进行判断和处理。

思维的模糊性还表现为语言表达的模糊性。在对思想政治工作的主体——大学生进行具体的教育、培养过程中,要大量运用模糊语言来表达管理者的真实意图。中国语言正是有了模糊性才显得丰富多彩,使得人们的语言充满魅力。对于大学生个体而言,模糊语言的应用非但没有使对他们的教育受到影响,引发混乱,恰恰相反,它使我们所表达的意思变得宽广而和谐,既令人心悦诚服,而且让人有思考的余地。因此模糊语言成了柔性管理的重要工具之一。法国著名作家雨果说过:“语言就是力量!”模糊语言运用得科学、适当,就能动人心弦,感人肺腑,就能征服人心,缓解矛盾。模糊语言的运用要讲究方法。主要有这样几种:第一,是应该与人为善。思想政治工作者要从心理状态上先调整好,才可能避免过激情绪和个人偏见。心诚方能中肯,心柔方能言善。即使面对的是一个犯了错误的大学生,或是一个反对自己的意见并已经证明是错了的人,同样应该从教人以理,导人以行的愿望出发,带着强烈的责任意识去表达心愿。如此自会实事求是,心平气和。毕竟我们面对的是教育对象,他们本来就需要我们的谆谆教诲、循循善诱。第二,要含蓄双关。语言含蓄双关,幽默有趣,是管理者的工作艺术、水平、修养和风格的综合运用。含蓄双关的语言发人深思,给人以启迪,同时避免了枯燥无味、言之无物的空洞说教。有许多话是可以多种理解的,既是鼓励,又是批评的话容易让学生心悅诚服,在轻松的心境下接受教育。第三,莫把话说绝。说话要留有余地,不能一棍子打死。这绝非模棱两可,而是倡导在大学生们的思想政治工作中巧妙运用模棱两可的思维方式,让所有可能走通的大路都为大学生们敞开。大学生和管理者之间从来没有不可调和的矛盾,彼此之间完全可以通过沟通、交流,协同解决所有问题,所以,很有必要为改变学生的不良状况预留一定的空间。第四,力戒刺激性的语言。任何刺激性的语言在柔性管理中是永远行不通的,思想政治工作最忌讳这种方式。每个人都有自尊心,年轻气盛的大学生尤其如此。他们是不愿乐意接受攻击性的语言的。所以运用刺激性的语言批评或评价不管是否犯错误的大学生都是行不通的,都是一种短视行为,往往会导致悔之不及。当我们面对未搞清的问题时宁可沉默,也不能使用过激语言而刺激他人甚至伤及无辜,那样只会给自己

的工作设置障碍,制造麻烦。这也不符合思想政治工作以人为本的基本原则。

其次,在大学生思想政治工作中采用柔性管理时,思维的运用具有非逻辑性。

模糊思维的非逻辑性表现为跳跃性和非因果性,它超越了正常逻辑的层层推理、步步求证的束缚。它虽看似杂乱无章,却又隐含着明确的目的性;它往往不分先后顺序,不讲因果关系,却又始终围绕目的在进行。由于现在的大学生所处的社会的复杂性,环境的复杂性,自身心理的复杂性,再加上所接受信息的模糊性等等,都直接成了思维的非逻辑性特征的决定性因素。但这种思维的非逻辑性,给思维带来了活力。它使得思维主体能及时放弃旧的思路而转向新的思路,及时放弃无效的方法而转向新的方法,因而在思维效果上常常出现突发性,它以一种突然降临的情景标志某个突破的到来。表面上看,这种非逻辑性思维似乎是违反常规的,使人感到不可思议,实际上这是大脑生理能力的一种反应,而且必须是植于思维主体深厚的知识素质、智力水平及良好的精神状态的基础之上。否则,它就会成无源之水,无本之木。

再次,在大学生思想政治工作中采用柔性管理时,模糊思维还具有意会性和瞬时性。

思维的意会性和瞬时性是模糊思维的又一个特征。意会性即不可言传性。在对大学生进行评价、判断、比较、联想时往往连评价者本人都无法清楚地讲出为什么,但他们的结果却往往是正确的。例如,我们评价一个大学生的表现时,往往是通过这位大学生的感知、印象、言谈举止、气质等个体要素的思维,结合原有的实践经验,可能在没有太多的事实为依据的情况下,就可以得出评价结论。这种结论是如何得到的,有时是很难解释清楚的,这正是模糊思维在起作用。而在面对众多的信息:数量巨大、速度快、真假相伴、外显与内隐结合、主次不定……的情况下,要求思维主体在稍加思索之后就对客体有一个初步的评价或判断,即思维的瞬时性。还以对大学生的评价为例,当我们有必要对一个大学生进行评价时,即使事先并没有任何思想准备,只要评价主体对评价对象比较熟悉,稍加思索,就可以有条不紊、因果分明地进行评价。表面上的“稍加思索”就是模糊思维在极短的时间内对评价对象的过去、现在、学习、工作、生活、能力、成绩、修养等进行提取、分析组合、评判,而这一切都是在瞬间完成的。这就是模糊思维的神速和有效。对大学生群体中存在的一些棘手问题的处理,尤其是对一些突发事件的解决,往往就是依赖于模糊思维的这种特点。

实践表明,模糊思维的这些特征,不仅不会改变模糊思维的客观性和科学性。而且还是我们把它运用到大学生思想政治工作中的主要原因。模糊思维是客观存在的现象,也是现实社会的客观要求。尽管它具有一些看似主观随意的外在现象,然而它的客观性和科学性却毋庸置疑^[2]。

二、模糊思维在大学生思想政治工作中的具体运作

我们把柔性管理引进思想政治工作领域,作为柔性管理中最主要的思维方式——模糊思维,自然也就成了思想政治工作中最重要的思维方式。人的头脑就如同一个黑箱,看不见,摸不着,做人的思想工作,就无法简单地以一种一成不变的公式去套用,它必须是针对实际存在的问题,依据自己大脑中的许多模糊体验,去模糊判断并选择工作方法,而不能像对客观存在的某些实物那样给予精确的概括和测量。这也决定了我们要获取人们心灵深处的东西是困难的,以及所获取的信息的模糊性。同时,大学生身上表现出的许多现象确实带有“亦此亦彼”的色彩。在外界的影响下,“亦此亦彼”可以变成“彼”也可以变成“此”。这种现象极为普遍。如大学生会出现失去信心的时候,此时及时地给予鼓励,又会使他们恢复信心,失去与恢复仅一步之遥;正在寻死觅活、痛不欲生,因及时疏解而转危为安,生与死没有明显的鸿沟;正要做违规违纪之事,及时有效地阻止,做与不做一念之间……大学生存在太多的“亦此亦彼”、“欲罢不能,欲做不忍”的模糊或矛盾心理和行为。这就要求我们必须采用最合适的方法来处理这类现象。一般情况下,我们要遵循“适度”、“中和”、“和”至“至诚”三种思想方法,才能在大学生的思想政治教育中有效运用模糊思维。

模糊思维在大学生的思想政治工作中的运用必须适度。高校的政治思想工作面对的是千差万别的大学生。俗话说,一种米养千种人。学生各有特点,除了根据学校的相关规定进行管理外,还必须采用不同的工作方式来处理在不同个体身上所出现的具体问题。事实证明,任何太过强硬的手段,或太过柔弱的做法都不利于搞好大学生的工作。孔子主张的“执两用中”的适度思想此时十分有效。“执两用中”即抛弃极端,取其适度。思想政治工作者就是要善于与大学生们搞好协调,又决不无原则地迁就他们,协调于两极之间,不带倾向性,成为一种内坚与外柔完美结合的状态。我们这里强调“适度”,是因为“度”总是与“质”相关联。过量和不及都不符合质的要求,即所谓“过犹不及也”。现实中,常会见到两类管理者,一种是武断专横式,另一种是放任自流式。第一种认为管就要硬性管好,其实也就是刚性管理;第二种认为大学生已经成人,自己该会管好自己了,何必再花力气去管他们呢?那不叫管理,只能是一种不作为,当然也是一种不尽职不负责的行为。两种方式都不是积极有效的方法。成功的思想政治工作者应既讲究严格管理,又懂得如何尊重学生,理解学生。适度思想还非常适用于对大学生在人际关系问题的处理上。人际关系冲突是大学校园中最容易引发矛盾的导火索,但往往又很难简单地判断到底是谁的主要责任。因为这类问题往往由大学生个体的生活习惯、性格特点、地区差异甚至语言习惯等原因引起,不好就某个现象来简单地判断正确或错误。所以对此类问题的处理都是模糊的,没有绝对的、一成不变的方法。我们只能立足具体的情况进行模糊分析、评判、把握,以适度为原则,从中确定最理想的方案。适度思想是做好思想政治工作的一道坎,是一种理性的表现,是一种灵活性和原则性相结合的智慧。

模糊思维的运用要借鉴“中和”的思想方法。“中和”的思

想主张用调和的方法使矛盾双方达到均势、平衡、稳定、和谐的状态。这里需指出,调和并非简单化和无原则的代名词。思想政治工作本身是一件十分严肃的事情,原则性很强,不容亵渎。所以在大学生思想政治工作中运用模糊思维的方法,并非无原则,也绝非不作为。为了做好大学生的思想政治工作,我们引进了柔性管理,运用了模糊思维的“中和”思想,是对客观现实的承认与科学的处理。对于人,我们常说“人无完人,金无足赤”;对于事,总是矛盾统一体;这是事实,无可辩驳。“中和”本来就是一种思想方法,在大学生思想政治工作中,它主张用调和的办法去化解大学生群体中存在的矛盾,达到大学生彼此之间的和谐相处,绝不是无原则地迁就、无标准地附和,即所谓“和而不流”、“中立而不倚”。采用这一思想方法,恰恰就是在大学生思想政治工作领域里一种成熟的表现,是高明的工作方法和艺术。我们面对任何一个大学生的所作所为都不能全盘肯定,也不能全盘否定,只能是肯定其优而否定其劣,这也正是由于事物本身就是这样矛盾地存在着。模糊思维在这里就是从矛盾的两端吸取合理的因素求得多种因素特别是对立因素的统一、和谐,而不是对立双方因素的简单相加。“中和”思想看到了事物矛盾的双方在一定条件下可以同时并存共同发展,而不是一方排斥另一方,一方否定另一方。当然,在具体操作中,不可失去原则,不可简单追求一团和气。任何时候谦让都是有限度的,若个别大学生的行为损害到国家、集体利益,学校利益或他人的合法利益,就必须借助其它管理方式进行惩处。

模糊思维的运用必须体现“至诚”思想。“适度”和“中和”思想为柔性管理提供的是模糊把握中的方法,而“至诚”则是一个指导思想。是讲对待人和事要真实无妄,真诚无欺。模糊思维应该是建立在实事求是、承认现实,并尽可能正确把握现实的基础之上的。要尊重客观规律,排除形而上学的思想影响,从众多的含混不清的答案中选择最贴近现实,最能反映客观的方案。在大学生思想政治工作中,更得强调实事求是,不执一端,至诚至信^[3]。

思想政治工作者的“至诚”,不是勉强做作,故作姿态,而应该是自然而然、合乎情理的真实表现。我国自古就有儒家强调的“至诚”思想,主张通过“博学”、“慎思”、“明辨”来达到诚信的目的。我们应汲取其中的精华,切记一个“诚”字,以诚待人。思想政治工作最忌讳口是心非,当面一套,背后一套,表里不一。所以,言行一致、表里如一“诚”的最基本的要求。大学生由于大多是初次远离父母亲人,他们常常会被告诫:防人之心不可无!又由于对周围环境的陌生,他们都会有一种防备心理,这十分正常。他们往往又会把自己闭锁在自己的小圈子里不愿出来,也不愿显示他们的真实想法。思想政治工作者要以自己的诚意去消除他们的这种心理防备,让他们敢于展示真实的自我,为全面发展自我准备一个良好的先决条件。这也是开展所有工作的基础和基本要素。管理的双方不仅要“交面”,而且要“交心”,换取对方的真诚,从而产生互动效应。“至诚”还体现在管理者要敢于讲真话,敢揭自己的“短”,露自己的“丑”,既报喜也报忧,这才是光明磊落的表现,因而一定会博得大学生们的理解、谅解和合作。这样开

展起思想政治工作,自然能够得心应手,左右逢源,其效果不言而喻!

模糊思维作为一种思维艺术,我们很有必要继续深入探索、挖掘,让它为我们成功开展大学生思想政治工作、培养更多的合格建设者和可靠接班人做出更大的贡献!

参考文献

- [1] 彭向阳. 柔性管理对大学生思想政治工作的启示[D]. 北京: 中国人民大学马克思主义学院, 2001.
- [2] 郑其绪. 柔性管理[M]. 东营: 石油大学出版社, 1996.
- [3] 耿中津. 模糊管理[M]. 东营: 石油大学出版社, 1999.

The Application of Blur - Thinking in University Ideological Education

PENG Xiang - yang

(Jimei University Xiamen 361021 China)

Abstract Blur - thinking is an important way of thinking in applying flexible management. Its characteristics, such as its blurriness in thinking, expression, non - logicity, sensibility and instantaneousness, will play key roles in university ideological education if put into practice. We should bear in mind the principles of moderation, neutralization and sincerity in order to bring its specific cultivation effect into full play.

Key Words blur - thinking; flexible management; college students; ideological education; application

(上接第 66 页)

Probe into the Love Potry in the Acient East and West ——The Book of Songs in China and Sappno in Greece

JIANG Hong - liu

(Sichuan University Chengdu 610064 China)

Abstract Poetry has played an important role in the history of human development of civilization both in the East and West. The cultural difference owing to the different history and geography between the East and West is also reflected in the differences of poems. The writer of this article tries to indicate the similarities and differences of two poems by Sappho and in the Book of Songs through the language, the imagery and the point of view towards love.

Key Words The Book of Songs; Sappho; language; imagery; point of view

模糊思维在大学生思想政治工作中的运用——柔性管理对大学生思想政治工作的启示



作者：[彭向阳](#)，[PENG Xiang-yang](#)
作者单位：[集美大学, 厦门, 361021](#)
刊名：[电子科技大学学报（社会科学版）](#)
英文刊名：[JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA \(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)
年，卷(期)：2005, 7 (4)

参考文献(3条)

1. [彭向阳](#) [柔性管理对大学生思想政治工作的启示](#) 2001
2. [郑其绪](#) [柔性管理](#) 1996
3. [耿中津](#) [模糊管理](#) 1999

本文链接：http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200504026.aspx