

试论马克思恩格斯《共产党宣言》中关于民族问题的理论^{***}

□朱西周 [郑州大学 郑州 450052]

[摘要] 马克思恩格斯在《共产党宣言》等著作中运用辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理,揭示了社会历史和民族发展的客观规律;阐述了民族与阶级、无产阶级革命与民族解放运动的基本关系;提出了无产阶级的国际主义和爱国主义的观点。从而表明马克思主义民族理论的初步确立,为马克思主义民族理论的最终形成奠定了坚实的基础。

[关键词] 马克思恩格斯; 共产党宣言; 民族问题理论

[中图分类号]A1 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1008-8105(2005)02-0060-04

一、揭示社会历史和民族发展的客观规律

(一)明确提出民族有各种类型的思想

马克思、恩格斯在深刻地研究了整个人类社会历史的基础上,在《共产党宣言》中精辟地揭示了人类社会历史和民族发展的客观规律。他们认为过去的一切社会形态和民族类型,无不具有历史的必然性和暂时性。随着生产力的发展,生产方式的演变,社会形态和民族也在不断变化。生产力、生产方式在社会和民族发展的过程中,起着决定性的作用,它既可以促进民族的生产和发展,又可以使民族融合。社会历史和民族就是随着社会生产力的发展和生产方式的变革由原始社会、奴隶社会、资本主义社会、社会主义社会和共产主义社会这样发展起来的,民族也就随着社会形态的变革由原始民族、奴隶制民族、资产阶级民族、社会主义民族这样发展下来,这是社会历史和民族必然的不可抗拒的客观发展规律。

马克思恩格斯在《共产党宣言》以前的论著中就已经提出过许多关于民族类型的划分。诸如按职业划分有“商业民族”、“工商业民族”、“货币民族”;按意识形态划分有“哲学民族”、“精神民族”、“空想民族”、“唯灵论民族”、“唯物主义民族”、“拜物教徒的民族”;按大小划分有“大民族”、“小民族”;按发展的程度划分有“蛮族”、“未开化民族”;按时代划分有“古代民族”、“现代民族”;此外还有被赋予不同寓意的“模范民族”、“财迷民族”、“现实民族”等等。

马克思恩格斯在以《共产党宣言》为代表的民族思想诞生时期的论著中,不仅论述了资产阶级民族,而且还明确提出在

资产阶级民族产生以前就已有各种类型的民族。《共产党宣言》中所说的“最野蛮民族”、“野蛮人”就是指原始民族或奴隶制民族;“农民的民族”则是指封建制民族;“现代民族”、“文明民族”、“资产阶级的民族”就是指资产阶级民族。马克思恩格斯关于民族区分为各种不同类型的思想在《共产党宣言》以前的论著中就已经萌芽,而在《共产党宣言》中更加明确化了。

(二)阐述了资本主义民族的形成过程和资产阶级民族的形成对各民族的统一、交往以及落后民族的社会变革的积极影响和作用

马克思恩格斯运用历史唯物主义的观点,分析了社会发展的不同阶段,阐明了资产阶级民族的形成。他们在《共产党宣言》中指出:“资产阶级日甚一日地消灭生产资料、财产和人口的分散状态。它使人口密集起来,使生产资料集中起来,使财产集中在少数人手里。由此必然产生的后果是政治集中。各自独立的、几乎只有同盟关系的、各有不同利益、不同法律、不同政府、不同关税的各个地区,现在已经结合为一个拥有统一政府、统一的法律、统一的民族阶级利益和统一的关税的国家了。”^[1]这一段所描述的是欧洲资本主义的发展,变革了封建分裂割据状态,日甚一日的经济集中和政治集中,使原来古老的相邻的各民族,逐渐形成了统一的民族语言,统一的资产阶级利益的资本主义民族和资产阶级专政国家。这种统一为一个民族的国家,也叫做单一民族国家,简称为“民族国家”,如法国、德国、意大利、英国。后来,恩格斯在1893年给意大利文版《共产党宣言》写的序言中说,“意大利是第一个资本主义民族。”因为“封建的中世纪的终结和现代资本主义新纪元的开端,是以一位大人物为标志的。这位人物就是意大利人但

• [收稿日期] 2004-07-05

•• [作者简介] 朱西周(1966—)男,郑州大学教育学院教师,中共中央党校博士研究生。

丁,他是中世纪的最后一位诗人,同时又是新时代的最初一位诗人。”^[2]马克思恩格斯的这些思想理论,同以前《德意志意识形态》中的论述是一脉相承的。所以我们认为《宣言》提出并描述了资本主义民族形成的过程。

资产阶级民族的形成在客观上促进了各民族的交往。资产阶级开拓了世界市场,从而把资本主义制度推行到全世界,创造了巨大的城市,建立了统一的民族国家,消灭了封建割据的四分五裂的局面。资产阶级为了扩大产品销路和搜寻原料来源,奔走全球各地,冲破民族的和地域的界限,使得一切国家和民族的生产和消费都成为世界性的了。这样资产阶级就破坏了各国的旧的民族工业。正如《共产党宣言》中所说的:“不管反动派怎样伤心,资产阶级还是挖掉了工业脚下的民族基础。”^[1]封建时代的民族工业被消灭了,并且天天被消灭着,它被新的大工业所代替。落后的民族和国家、殖民地半殖民地国家就成为资本主义新的大工业的原料产地、商品销售市场。资本主义的廉价商品的大量倾销,使这些国家和民族、穷乡僻壤的人民生活也和资本主义的生产生活联系起来了,物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各民族精神生产的成果已成为各民族共同享用的精神财富。许多民族和地方的文学、艺术、科技、哲学等方面的成就,已成为世界性的东西,打破了民族的、地域的界限,促进了各民族经济、政治、文化的联系,用先进的生产方式摧毁了落后民族的旧的生产方式,用比较先进的社会制度战胜了落后民族的封建制度,使世界各民族在从事物质生产和精神生产的过程中形成了互相联系的整体。马克思恩格斯在《共产党宣言》中对此作了高度的概括:“民族的片面性和狭隘性日益不可能存在”,使各民族之间的共同性却越来越多。这样在客观上就起了促进各民族之间的互相往来、克服各民族的片面性和狭隘性的作用。

资产阶级民族的形成,在客观上促进了落后民族的社会变革。马克思恩格斯指出,资本主义国家侵入落后民族国家是为了掠夺他们的天然财富、农业原料、倾销商品、残酷地剥削和压迫落后民族,使它们变为殖民地半殖民地。但是在客观上也促进了落后民族的社会变革。恩格斯列举了奥地利、中国、印度等国随着资本主义的侵入和机器的推广而发生的变化。大工业即机器生产在奥地利的运用,促进了奥地利的社会变革,铲除了落后民族的封建社会制度,发展了现代工业和农业。随着英国的入侵和先进生产工具的输入,在客观上促进了中国的发展和中华民族同其他民族的联系,使中华民族开始接受资本主义,开始步入半殖民地半封建社会。在英国入侵印度后由于英国商品的输入,资产阶级文明的影响,使各个民族加强了相互往来,杂居起来,使印度社会发生了变革,封建制度彻底垮台,资本主义因素发展起来。

资产阶级文明对落后民族的侵入,在客观上促进了各落后民族的发展,为各个落后民族的社会改革,无论在阶级基础、思想基础各发面都提供了积极的因素,但是这种进步的作用是相对的和暂时的,它没有消灭对落后民族的压迫和剥削,它只是用新的民族压迫和剥削代替了旧的民族压迫和剥削,

用新的民族矛盾代替了旧的民族矛盾而已。

(三)透析了出现世界性的民族剥削和压迫的现象。揭示了民族剥削、压迫的实质和消灭民族剥削、压迫的途径

资本主义的发展,是靠掠夺殖民地作为条件的。资本主义的商品贸易,开拓了世界市场,它使一切国家的生产和消费都成了世界性的。勿庸讳言,资本主义比封建主义进步,资产阶级是当时先进生产力的代表。应该肯定其革命性和进步性。但资本主义制度仍然是生产资料和产品属于私人占有的制度,它发展生产的目的是要追求资本的高额利润,不是为了造福全人类。为了达到追逐高额利润的目的,资产阶级不惜牺牲他人的、他民族的利益,进行重利盘剥,发动侵略战争。实行殖民主义,它使未开化和半开化的国家从属于文明的国家,使农民的民族从属于资产阶级的民族,使东方从属于西方。由此便加剧了世界性的阶级矛盾和民族矛盾,使国际关系和民族关系的对抗日益尖锐化。^[1]

马克思恩格斯明确指出,“人对人的剥削一消灭,民族对民族的剥削就会随之消灭。”“民族内部的阶级对立一消失,民族之间的敌对关系就会随之消失。”^[1]就是说,现存的这种生产资料私人所有制和生产社会化的生产方式和生产关系,是造成一部分人剥削另一部分人的原因;而这种人剥削人的关系越出了民族界限,就造成一些民族剥削另一些民族。因此,只有消灭人对人的剥削制度,才能消灭民族对民族的压迫、剥削。只有民族内部的阶级对立关系消灭以后,民族之间的敌对关系才会随之消失。这就是马克思恩格斯给我们指明的民族剥削和民族压迫的根源和消灭民族剥削和压迫这种敌对关系的途径,也就是对民族问题与阶级问题的密切关系的阐发。

但是必须指出,民族内部阶级对立的关系消灭之后,民族之间的矛盾关系并不是马上就会终止。这是由于人们旧的思想意识、民族意识,不同政治主张的分歧在一定条件下还会造成民族之间的矛盾关系,甚至还会演变成为敌对关系。这是由于民族之间的差别和特点还将在很长的时期存在的原因。所以,对于民族之间的矛盾关系问题,是不能掉以轻心的。

二、阐述了民族与阶级、无产阶级革命与民族解放运动的关系

(一)马克思恩格斯在《共产党宣言》中鲜明地指出民族问题应从属于阶级问题

《共产党宣言》是把民族问题和阶级问题、革命问题联系起来观察的,它认为,在近代以私有制为基础的社会里,在每个民族内部都存在着两个基本对立的阶级,剥削压迫阶级和被剥削压迫阶级。这两个阶级从来就没有共同的阶级利益。在民族之间区分为压迫民族和被压迫民族,各民族之间的矛盾、对立和斗争,主要是由阶级矛盾造成的。民族压迫、民族剥削和民族对抗是阶级社会民族问题的主要内容和主要表现形式。在资本主义社会并没有消除各民族之间的剥削压迫与对立,只不过用新的剥削压迫形式代替旧的剥削压迫形式而

已。要消灭民族与民族的对立,就必须消灭阶级与阶级的对立,这是马克思恩格斯总结了自原始公社解体以后,至资本主义社会为止一切有记载的社会历史都是阶级斗争的历史而得出的科学结论。

所谓民族压迫、民族剥削,并不是说压迫民族中的所有人都去压迫和剥削被压迫民族,而是压迫民族中一小撮剥削阶级分子为了自己的私利而去剥削和压迫被压迫民族中的广大劳动群众,而各民族中的剥削阶级是各民族中的广大劳动群众的共同的敌人。在反对各民族中的剥削阶级时,各民族中的广大劳动人民应团结起来反对各民族中的剥削阶级。在观察和处理民族问题时,要用阶级、阶级分析的观点,不能用超阶级的观点来观察和分析民族问题。否则,就抓不住民族问题的实质,得不出正确的结论。

马克思恩格斯在《共产党宣言》中认为,民族问题应从属于阶级问题。这是他们对待民族问题的根本观点。民族问题不能离开无产阶级革命和斗争的整个历史过程,它必将随着无产阶级革命和斗争的进展,经历从资本主义向社会主义、共产主义过渡的各个发展阶段,达到阶级、国家、政党、民族的消亡。这是马克思恩格斯运用辩证唯物主义、历史唯物主义分析资本主义民族问题而得出的科学结论,也是无产阶级政党在处理民族问题和制定民族政策时的理论依据。

(二)共产党人和无产阶级不是“废除民族”而是上升为民族的领导阶级

针对资产阶级及其御用学者污蔑攻击共产党人和无产阶级要“废除民族”、“背叛民族”,《共产党宣言》驳斥说,共产党人决不是“废除民族”、“消灭民族”,而是“无产阶级必须首先取得政治统治上升为民族的阶级,所以它本身暂时还是民族的,不过这完全不是资产阶级所理解的那个意思。”^[1]这就是说无产阶级的首要任务是推翻资产阶级夺取政权,使自己在本国民族上升为领导阶级,彻底消灭民族间的对立和剥削的根源,是无产阶级在民族范围内巩固和发展起来,确立为社会主义民族。无产阶级也只有首先在民族范围内从事社会主义的经济、政治、文化各方面的建设,才能巩固和发展起来。所以说无产阶级暂时还是民族的、民族范围的,而根本不是要“废除民族”。事实上,民族也废除不了。马克思恩格斯既坚决反对民族虚无主义,又不认为无产阶级永远是民族的。无产阶级的最终目的是在全世界消灭阶级、国家,实现共产主义,而不是在一个民族或一个国家内夺取政权建设社会主义即告完成,若如此,那就背叛了国际主义和共产主义,变成了资产阶级的民族主义。无产阶级是以在全世界实现共产主义为最终目的的,因而随着阶级、国家的消亡,民族也会自行消亡的、融合的。而资产阶级攻击无产阶级“废除民族”的目的,其实只是为了维护资产阶级对民族的领导和统治地位,维护民族内部和民族之间的压迫、剥削关系,维护资本主义制度。

无产阶级和资产阶级对“民族”的理解是根本不同的。无产阶级和资产阶级都认为,自己应当在民族中居于领导统治地位,代表整个民族。然而,无产阶级的民族观念是国际主义

和爱国主义的高度统一,资产阶级则是民族利己主义;无产阶级主张民族不分大小一律平等,而资产阶级口头上也主张各民族一律平等,实际上却认为自己的民族比其他民族都优越,剥削和压迫其他民族是理所当然的;无产阶级认为民族是暂时存在的,就整个人类历史来说作为有阶级性的民族是暂时的,等到全世界实现共产主义以后,民族会自行消亡。资产阶级则认为资产阶级民族是永恒的、永远存在的,这是天经地义的。所以,《共产党宣言》断言:无产阶级所理解的民族“完全不是资产阶级所理解的那个意思”。^[1]

(三)论述了无产阶级革命和民族解放运动的关系以及马克思恩格斯对待被压迫民族的解放运动的态度

马克思恩格斯在《共产党宣言》和《论波兰》中,论述了无产阶级革命和民族解放运动的关系。当时英国的无产阶级和资产阶级的矛盾最为尖锐,革命力量最强,人数众多,而且具有全国性的组织。因此很有可能英国的无产阶级首先推翻资产阶级而获得胜利;同时波兰的各族人民也将在这场斗争中获得解放。英国无产阶级反对资产阶级的斗争和获得胜利,对于被压迫民族反抗异族压迫的斗争及其胜利具有决定性的意义。马克思说:“无产阶级对资产阶级的胜利同时就是一切被压迫民族获得胜利的信号”。^[1]又说:“波兰解放信号将由英国发出”。“应该在英国解放波兰而不是在波兰解放波兰”。^[1]这是马克思把注意力集中在英国,想借助于英国无产阶级的胜利来推动被压迫民族的民族解放运动,促其获得解放。

马克思恩格斯也非常关心和支持各国被压迫民族的解放运动。因为民族解放运动,同国际无产阶级革命的利益是一致的,是无产阶级获得解放的必要条件,是一支强大的革命力量、重要的同盟军。压迫民族的无产阶级和被压迫民族的无产阶级有着共同的利益,压迫民族的无产阶级应该积极支持被压迫民族的解放运动。马克思恩格斯的可贵之处在于,他们不仅把被压迫民族视为一个受苦受难的民族,而且视为一个具有反抗性、关键性、革命性、光明性的民族。他们认为压迫愈深、反抗愈烈,这是革命发展的规律,他们希望被压迫民族反抗异族统治的斗争、民族解放运动获得胜利。

三、提出了无产阶级国际主义和爱国主义相统一的观点

(一)提出了无产阶级必然是国际主义者的思想

马克思恩格斯在《共产党宣言》中强调:“在各国无产者的斗争中,共产党人特别重视和坚持整个无产阶级的不分民族的共同利益。”^[1]这就要求无产阶级的政党必须坚持无产阶级的国际主义,克服民族狭隘性,把本民族的利益同国际无产阶级的共同利益紧密地联系起来。无产阶级的国际联合不仅是他们共同命运的必然结果,而且是他们实现自身彻底解放的必然要求。不分民族不分国度无产阶级的国际主义的团结是无产阶级实现其历史使命的力量和源泉,所以恩格斯说:“工人阶级就其本性来说是国际主义的。”^[3]各个民族的无产阶级

反对本民族的资产阶级的斗争,也就是反对资产阶级斗争的一部分。各个民族的无产阶级的利益是共同的,奋斗目标是一致的,这样就决定了他们在反对资产阶级和一切反动势力的斗争中能够团结起来共同奋斗。

国际主义是马克思主义民族观的重要组成部分。关于国际主义的基本内容,列宁曾说:“马克思主义提出国际主义即用各民族高度统一的融合来代替一切民族主义。”这就是说要把各民族的平等团结、联合互助、共同发展、共同繁荣这些有利于各民族的思想放在首位,促进各民族的融合。他主张各民族不分大小一律平等,既反对自己的民族压迫其他的民族,又反对其他民族压迫自己的民族,《共产党宣言》根据无产阶级国际主义的思想提出了“全世界无产者联合起来!”后来,列宁在帝国主义和无产阶级的时代,根据无产阶级革命形势和民族解放运动的发展向前发展了马克思恩格斯的这一思想。提出了“全世界无产者和被压迫民族联合起来!”的新口号。

(二)关于“工人没有祖国”的思想

有人责备共产党人“要取消祖国”,“取消民族。”马克思恩格斯回击道:“工人没有祖国。决不能剥夺他们原来没有的东西。”^[1]“工人没有祖国”这个口号是针对那些资产阶级掌握政权的资本主义国家说的,是从工人阶级遭受资产阶级国家的剥削和压迫这个意义上来说的。它既强调了工人阶级的国际主义思想和彻底的革命精神,号召各国各民族中的工人阶级联合起来,反对共同的敌人消灭资产阶级国家机器,又阐明了无产阶级在资产阶级国家所处的历史地位,指出工人确实没祖国。因此,列宁把“工人没有祖国”视为“《共产党宣言》早已阐明的社会主义基本真理。”^[4]

在资本主义国家,工人阶级在经济上一无所有,遭受资本家的残酷剥削,经常处在饥饿线上。在政治上毫无权利和地位,整个国家政权掌握在少数资本家手中。“祖国”完全被资产阶级所窃取和霸占。这样的祖国对无产阶级来说,实质上是没有祖国的,当时祖国对他们来说无异是后母。既然工人没有祖国,当然也就“绝不能剥夺他们原来没有的东西”,于是也就谈不上共产党人要废除祖国的问题。由于不少人对《共产党宣言》中“工人没有祖国”这句名言加以歪曲,故使列宁不止一次地对它加以解释。他说:“‘工人没有祖国’——这就是说,1)他们的经济状况不是民族的,而是国际的;2)他们的阶级敌人是国际的;3)他们解放的条件也是国际的;4)他们的国际团结比民族团结更为重要。”^[5]就是在大工业发展的近代,日益打破了民族壁垒,消除了民族隔绝,阶级对抗代替民族对抗,在各发达的资本主义国家内,国家被资产阶级所把持,国家的、祖国的利益实际上是资产阶级利益的代名词,就这个意义上说,祖国已不属于工人的,所以说“工人没有祖国”。在各发达的资本主义国家的工人,不分国家和民族的界限,实行“联合行动”“是无产阶级获得解放的首要条件之一。”^[2]这和“全世界无产者,联合起来”是一脉相通的。

(三)无产阶级应该是国际主义和爱国主义相结合

《共产党宣言》中说:“如果不就内容而就形式来说,那么

无产阶级反对资产阶级的斗争,最初总是民族斗争。每一个国家里的无产阶级首先应该打倒本国的资产阶级。”^[1]无产阶级必须首先在民族范围内和自己的国度内组成为一个阶级,而它直接斗争的舞台就是自己的国度。工人阶级如果不是民族的,就不能够巩固、成长和形成。无产阶级绝不能幻想自己革命斗争的舞台建立在他国的领土上。有些单一的民族国家,像法国、意大利、德国等,当然是在民族范围内进行。有些多民族国家,像俄国和中国,也必须在本民族和本国进行。无产阶级起来革命,首先碰到的革命对象是本国本民族的资产阶级、剥削阶级,应首先推翻他们的统治,夺取政权,建立无产阶级专政。这样从实质上、内容上来说远远超出了本国本民族的范围,因为现代资本主义是一个国际体系,打击了资本主义世界的某一个环节,也就打击了整个资本主义世界体系。如果所有民族的无产者都完成了这个任务,那么他们也就完成了解放全人类的任务。所以无产阶级除了忠实于本民族的利益之外,还应该从全世界无产阶级的共同革命利益考虑。

无产阶级在夺取政权后,要把本国本民族的社会主义革命建设搞好,成为本国各民族人民利益的忠实代表,使社会主义民族形成起来,同时要发挥国际主义精神,大力支持其他民族,其他国家的社会主义革命,使无产阶级在全世界取得政权。只有这样各国各民族之间的民族隔阂和民族对立的情况,才会更快地消逝,才能消灭国家、消灭阶级,在全世界实现民族融合。这样也就充分体现了爱国主义和国际主义相结合的思想。正如恩格斯所说的:“无产阶级的联合行动。既强调了无产阶级的爱国主义,又强调了无产阶级的国际主义。国际运动,无论如何只有在独立民族的范围内才有可能。”^[6]“无产阶级的解放只能是国际的事业。”^[7]这样既强调了各个民族的无产阶级首先完成本国本民族的任务,又强调了各个民族无产阶级的联合行动。既强调了无产阶级的爱国主义,又强调了无产阶级的国际主义。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯全集(第四卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972. 471, 469, 253 - 256, 270, 487, 409 - 410, 479, 487, 478
- [2] 马克思恩格斯全集(第一卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972. 249, 270
- [3] 马克思恩格斯全集(第二十二卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972. 472
- [4] 列宁全集(第二十一卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972. 2
- [5] 列宁全集(第三十五卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972. 234 - 235
- [6] 马克思恩格斯全集(第三十五卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972. 261
- [7] 马克思恩格斯全集(第三十九卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972. 87

(下转第91页)

式、评价方法等。

当前一些大学对教师教学质量的评估往往以学生评估为主,且简单表格化。这是不可取的,因为这种评估难以排除学生非科学性取向评价。比如一个教师的课讲得平平,但他/她在课堂上过多地谈论幽默笑话或社会上奇谈轶事,学生对他/她的评价就可能比较好;反之,一个教师讲课的知识性、方法学和艺术性都不错,但时间利用的太紧,且过于严肃和严格,学生对这个教师的评价可能不会高。

教学质量评估是个复杂的课题,这里我们只能提及有待进一步考虑的一些要素。首先,参与评估的人员构成应包括学生、课程责任教授小组、教师所在院系的领导和教学管理者、跨院系的同行、大学教学管理部门等。其次,在评估方式上,可以有随机听课评审;公开听课评审;查阅有关教学资料评审,资料包括备课记录、学生作业、试卷等。在内容上是教学能力的评估,即执教育人、知识性、方法学、艺术性等。最后

是上述这些要素在评价模型中的量化分值、评估结论的判断标准、以及对被评教师处理意见(改进或接受培训),等等。

教育部已经正式成立了“教育部高等教育教学评估中心”,计划开展每五年一轮的高等学校教学评估,而且要逐步建立行业评估和社会中立机构评估机制。因此,大学教学管理部门应高度重视教学评估工作,组织人力研究国家评估政策,优化内部评估模型,建立有效的评估约束制度,促进教师队伍的执教能力建设。

三、结语

本文就“教师的执教能力建设”的两个问题做了初步探讨,即教师应具备那些执教能力和怎样加强教师的执教能力建设。希望本文能引起大学的领导者、教学部门的管理者和广大教师对这个课题加以进一步的思考和研究。

To Elevate the Teaching Abilities of Teachers

KANG Zhu - sheng

(UEST of China Chengdu 610054 China)

Abstract This paper proposes the topic to elevate the teaching abilities of teachers. The teaching abilities of which a teacher should be possessed are first considered: professional standpoint, professional knowledge, professional technique and professional art - style. The four stages to elevate the teaching abilities of teachers are further studied systematically.

Key Words teacher team; teaching ability; high - education research; teaching administration

(上接第 63 页)

On the Theory of National Problem in Marx and Engles' Manifesto of the Communist Party

ZHU Xi - zhou

(Zhengzhou University Zhengzhou 450052 China)

Abstract In the manifest of the party and other famous works, Marx and Engles opened out the objective rule using dialectical materialism and historical materialism. They expounded the essential relation between nationality and class, the essential relation between proletariat revolution and nationality liberation movement. They also put forward proletariat internationalism and patriotism. So all these indicated that national theory of Marxism was founded elementarily and gave a strong foundation for a final formation.

Key Words Marx and Engles; Manifesto of the Communist Party; theory of national problem

试论马克思恩格斯《共产党宣言》中关于民族问题的理论

作者: [朱西周, ZHU Xi-zhou](#)
作者单位: [郑州大学, 郑州, 450052](#)
刊名: [电子科技大学学报 \(社会科学版\)](#)
英文刊名: [JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA \(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)
年, 卷(期): [2005, 7 \(2\)](#)

参考文献(7条)

1. [马克思;恩格斯](#) [马克思恩格斯全集](#) 1972
2. [马克思;恩格斯](#) [马克思恩格斯全集](#) 1972
3. [马克思;恩格斯](#) [马克思恩格斯全集](#) 1972
4. [列宁](#) [列宁全集](#) 1972
5. [列宁](#) [列宁全集](#) 1972
6. [马克思;恩格斯](#) [马克思恩格斯全集](#) 1972
7. [马克思;恩格斯](#) [马克思恩格斯全集](#) 1972

本文读者也读过(10条)

1. [王庆利, 吴旭坦](#) [重读《共产党宣言》——关于当前党建几个理论与实践问题的思考](#) [期刊论文] - [湖湘论坛](#) 2001, 14 (5)
2. [张晓琼, Zhang xiaoqiong](#) [新中国成立初期对少数民族发展实施分类指导的早期探索](#) [期刊论文] - [满族研究](#) 2010 (1)
3. [陈世润, 王力媛](#) [中国共产党对马克思主义民族发展理论的贡献](#) [期刊论文] - [广西社会科学](#) 2006 (2)
4. [张家](#) [“教育同物质生产结合”](#) [期刊论文] - [当代教育论坛](#) 2006 (4)
5. [加木沙甫·巴孜克拜](#) [马克思主义民族理论在新疆的实践与发展](#) [期刊论文] - [实事求是](#) 2001 (5)
6. [朱新义](#) [马克思民族殖民地问题的思想与中国革命](#) [期刊论文] - [襄樊学院学报](#) 2003, 24 (1)
7. [吴琼, WU Qiong](#) [民族协调发展:我国当前民族发展理论的新概括](#) [期刊论文] - [新疆大学学报 \(哲学·人文社会科学版\)](#) 2010, 38 (2)
8. [张家, Zhang Jia](#) [教育就是教育](#) [期刊论文] - [当代教育论坛](#) 2009 (21)
9. [陈世润, 崔艳华](#) [马克思恩格斯“和谐社会”思想浅析](#) [期刊论文] - [前沿](#) 2007 (9)
10. [余精华](#) [论陈独秀的社会主义观](#) [期刊论文] - [当代世界与社会主义](#) 2004 (5)

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200502018.aspx