

晚清保守思想的成因及其对近代中国的影响^{***}

□ 卢 炜 [中美历史联合研究所 北京 100871]

[摘 要] 儒家思想的影响、鸦片战争后的社会氛围、清代文化的专制主义与排外主义以及反西化的历史渊源,分别为晚清保守思想形成的理论根源、现实根源和历史根源。保守思想对中国的近代化进程产生直接和间接的阻碍作用,但是,在中国近代化进程中,儒家思想也具有一定的进步作用。

[关键词] 晚清; 保守思想; 儒家思想

[中图分类号] K252 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-8105(2005)02-0050-04

鸦片战争以后,中国面临着千古未有之变局,西方文化与中国传统文化发生了剧烈碰撞。当时在如何抵御外来侵略和治理国家这两个问题上,士大夫们形成了洋务思想和保守思想这两大思想派别。本文拟对晚清保守思想的成因及其对近代中国的影响进行一些探讨,以求教于方家。

一、晚清保守思想的成因

(一)晚清保守思想形成的理论根源——儒家思想的影响

在我国历史上,自从汉武帝“罢黜百家,独尊儒术”后,儒家思想就成为维护封建统治的精神支柱。形成了“二千年无思想,非无思想也,以孔子的思想为思想;二千年无是非也,非无是非也,以孔子的是非为是非”的局面。^[1]在这种文化背景之下,学校教育以儒学为经典;家庭教育以忠君报国、三纲五常、男尊女卑为主旨;科举考试更是以四书五经为内容,以八股文为形式。整个社会不遗余力地鼓吹孔孟之道,儒家思想无处不在,无孔不入,根植于人们心中,使社会和个人都受到儒家文化的规范。儒家思想成为晚清保守思想形成的理论根源。这主要包括如下几个方面:

第一,夷夏之辨。这种思想来源于儒家“吾闻用夏变夷者,未闻变于夷者也”,^[2](《滕文公上》)以及“夷狄之有君,不如诸侯之无也”的观点,^[3](《八佾》)体现了中华民族在民族和文化上优越于其他民族和文化的思想,认为中国是“天朝上国”,四周的民族和部落则都是蛮夷,处于中心的华夏与四周

蛮夷的关系是进贡与纳贡、保护与被保护的关系;儒家文化是世界上最好的文化形态,其他文化包括西方文化,则是劣等文化形态。鸦片战争虽给清政府以莫大打击,但大多数国人未曾清醒,仍然沉浸在“天朝”的温馨之中,鄙视洋人之风不减。被蒋廷黻称为“堪当中国近九十年大变局中第一任外交总长”^[4]的琦善就认为:“(英国)是固蛮夷之国,犬羊之性,初未知礼义廉耻,又安知君臣上下,且系年轻弱女尚待择配,则国非其国,意本不在保兹疆土。”^[5]因此,鸦片战争的失败并没有改变国人固有的“夷夏之辨”的儒家文化传统。像刘锡鸿一样持“夷狄之道未可施诸中国”的观点的大有人在。^[6]

第二,重义贱利。“义利之辨”是儒家思想的重要内容,“君子喻于义,小人喻于利”和“君子上达,小人下达”是儒家思想的基本义利观。^[3](《里仁》,《宪问》)重义贱利不仅是儒家思想的重要内容,也成为晚清保守者反对学习西方的重要理论依据。如刘锡鸿认为:“中国立教尚义不尚利,宜民不扰民。”^[7]在儒家思想中,仁义乃治国之本,如果人们“果其治以仁而不相弃不相害,缔以义而不相侵不相凌,一家如是则家安,一国如是则国安,天下如是则天下安”。相反,如果不讲仁义,“君与臣互为残贼,父与子互为伤害,兄与弟互为摧剥,夫妇朋友互为戕杀,民物无以全其生,天地且为之扰乱而不能帖然于其位”。^[7]刘锡鸿对仁义的尊崇与对利的贱视是一致的,他认为“金、银、煤、铁等矿,利在焉,害亦存焉,非圣天子所贪求也”。^[7]重义轻利的思想成为刘锡鸿等守旧者反对修铁路、开煤矿的重要理论根据。

• [收稿日期] 2004-12-21

•• [作者简介] 卢炜(1954—)男,中美历史联合研究所中方首席专家,美国华盛顿大学客座教授,北京大学兼职教授,美国哥伦比亚大学博士,北京大学硕士,学士。

第三,重道贱器。儒家思想认为:“虽小道,必有可观者焉;致远恐泥,是以君子不为也。”同时又认为:“百工居肆以成其事,君子学以致其道。”^[3]《子张第十九》儒家重道贱器的思想,对晚清保守思想的形成影响很大。在守旧者看来,维护王朝的统治,其要诀在于运用伦理道德的力量,而这种力量是无与伦比的,足以保证中国不受列强的欺凌。如大理寺少卿王家璧所说:“敌所畏者中国之民心,我所恃者,亦在此民心。纵洋人机器愈出愈奇,我不可效日本覆辙为所愚弄盘剥,搜山竭泽,事事效法西人,以逐彼奇技淫巧之小慧,而笑我尊君亲上之民心也。”^[8]可见,在守旧者看来,科学技术只不过是“奇技淫巧”,没有必要学习,如果要学,就是用夷变夏,是违背儒家伦理的。

第四,重农抑商。儒家思想历来鄙视商人。自从汉代董仲舒罢黜百家、独尊儒术后,历朝历代都遵循重农抑商的传统,清朝也是如此。如李鸿章的幕僚吴汝纶在给薛福成的《筹洋刍议》作序时认为:“凡国必有以立,吾儒也,彼外国者工若商也。儒虽贫,不可使为工商。为之工商而不可成,而儒已前败,失其所以立矣。”^[9]又如刘锡鸿特别反对士大夫参与工商业,在他看来,士大夫从商,“官中多一商贾,即国多一蠹,民多一贼。”^[7]“君子谋道不谋食”的信念,阻碍了近代知识分子参与工商业的实践。

第五,黜奢崇俭。儒家思想提倡“节用而爱人,使民以时”,^[3]《学而第一》)这个观点被守旧者尊奉为圣条。实际上,他们的“崇俭”就是要恢复自给自足的小农经济,他们的黜奢就是坚决反对近代工商业。所以,黜奢崇俭不仅仅是关于道德风尚问题的争论,更是关于应否发展近代资本主义工商业的斗争。如刘锡鸿出国以后,他仍旧抱着这一信条,甚至去批评英国的“奢”,他说:“孔子言:治要之要,曰节用,用而无节,则罄天地之藏,不足以供之,英国是也。英之政治,常有不必须而用,不当用而用者。”^[7]

综上所述可见,儒家教义是晚清保守思想形成的理论根源。在近代西方资本主义飞速发展,西方列强不断东侵的时代背景下,晚清保守思想与西方的近代观念、资本主义的发展模式是格格不入的。

(二)晚清保守思想形成的现实根源——鸦片战争以后的社会氛围

鸦片战争以后,晚清社会处于大变局中,封建士大夫们面对列强的侵略,激发出一种强烈的反侵略的民族主义情绪。在这种民族主义情绪的导引下,一方面,觉醒者如林则徐、魏源等人提出“师夷长技以制夷”的思想,李鸿章、曾国藩、奕訢等洋务派则开始兴办洋务;另一方面,这种民族主义情绪又成为保守派拒斥西方文化的借口,国内盲目排外、仇外的风气有增无减,各地反西方基督教的斗争也随之越演越烈。台湾学者吕实强先生在分析排斥基督教的原因时,认为其“基于分析利害得失成分较少,由于民族情感的原因居多”。其实,这种民族情感不仅体现在对基督教的排斥,而且体现在对于整个西方文化的排斥。倭仁在同文馆之争时就曾说过:“夷人吾仇

也。咸丰十年,称兵犯顺,凭陵我畿甸,震惊我宗社,焚毁我园囿,戕害我臣民,此我朝二百年未有之辱。学士大夫,无不痛心疾首,饮恨至今。朝廷亦不得已而与之和耳。能一日忘此仇耻哉?”^[10]

在这种社会氛围下,谁要是称颂西方,甚至只要谈洋务,就必然遭到保守的大臣和士大夫们的攻击。比如郭嵩焘在马嘉理案发生后,上奏要求朝廷对云南巡抚岑毓英议处,他的行为立刻遭到整个士大夫阶层的攻击。随后,郭嵩焘又请求京官要与洋人交往,同样又遭到保守士大夫们的诋毁。后来他寄回国的日记,内有称赞西方的内容,更是为士大夫所不容。在众目铄金的情况下,郭嵩焘一直过着忧郁的生活。^[11]可见,当时士大夫阶层不仅不去了解西方文化,反而对西方文化有一种盲目的敌对情绪。这种盲目的敌对情绪是造成士大夫们对西方世界无知的重要原因,而对西方世界无知又是社会顽固守旧思想产生的温床。这一顽固守旧排外的社会氛围成为晚清保守思想形成的现实根源。

(三)晚清保守思想形成的历史根源——清代的文化专制主义与排外主义及反西化的历史渊源

晚清保守思想形成的历史根源要从两个方面谈起。

一是清代的文化专制主义与排外主义传统。实行专制主义的文化政策在中国古代并不罕见,但由于满清统治者是经济文化落后的少数民族凭借军事力量而获得统驭整个中华的权力的,因此,他们不得不采用特殊的文化政策:一方面大力推行汉族文化,采取各种措施吸收汉族的优秀知识分子到统治阶层中来;另一方面实行比以往更严酷的文化专制政策,以高压手段钳制各种反清思想,大兴文字狱,大规模禁毁篡改图书,预防和绞杀任何不利于其统治的言论。满清统治者不但抹煞了理学的哲学思辨,将其归结为将死的封建伦理道德学说,还把经朱熹阐发的丰富思想,也仅仅视为约束人们行为的道德教条,使理学丧失其原有的学术本性,丧失了创新精神。而顾炎武、黄宗羲和王夫之等大师所提倡的经世致用之学,在满清统治者的文化专制高压下,也很快就被冷落而沉寂了。在这种情况下,穷经考古的朴学考据盛行起来。在朴学考据里,“哲学不见了,理论不见了,中国文化一向重视现实、重视人生、重视政治、重视伦理的传统不见了。”^[12]知识分子小心翼翼地避开现实政治,急迫而重大的国计民生问题却没人研究。清代排外主义政策实行的时间比实行文化专制主义稍晚,但为害更烈。从康熙的“禁教”,到雍正的“禁学”;从贸易上实行闭关锁国政策,到制定一系列防范外夷章程,满清政府的排外主义政策越走越极端,甚至民间如有与外国进行文化交流,都会被认为是大逆不道的里通外国的不赦之罪。明清之际耶稣会教士在中国传播科学文化的事情被人们逐渐淡忘,而“天朝上国”至善至美、无所不有的观念却深入人心。这种文化上的排外主义心态,则既包涵着强烈的民族自尊和爱国意识,又掺杂着不少小农时代的狭隘民族情绪和过分的自我优越感。文化专制主义从内部控制了人们的思想,文化排外主义又断绝了人们与外部的联系,造成清代知识分子在思想上大多死气

沉沉、顽固愚昧,以致于到鸦片战争前夕,整个朝野士林,如魏源所说的那样:“徒知侈张中华,未睹寰瀛之大。”^[13]

二是明末清初反西化的历史渊源。研究晚清保守思想形成的历史根源,还要从明末清初西方传教士来华所引起的中西文化冲突谈起。如全汉先生所说:“我国人反对西化的言论,在清末流行最盛,但却不始于清末,自明末利玛窦东来,介绍西洋文化于中国时始,反对之声即已四起。可见清末反对西化的言论的流行绝不是偶然的,只是继续过去二百多年的流行,再加以当日(清末)环境的刺激,于是达到空前的发展而已。”^[14]明神宗万历十一年(1583),耶稣会教士罗明坚和利玛窦进入中国,他们翻译了《几何原本》、《浑盖通宪图说》等西方书籍,稍后的金尼阁又携带7000种西书入中国,这标志着西方文化与科技全面进入中国。而西方传教士带来的文化与科技,使自佛教进入中国后,中国“又一次真正地受到了根本性的文化震撼”。面对异质文明,士大夫们通常有两种反应,一是祭起“西学中源”的法宝,在追溯历史起源的过程中保持文化的自尊,缓解心理的震撼,把这种异质文明当作实用知识与技术看待,也就是西方的东西只能是“器”,而非“道”;二是坚决拒绝这些会瓦解和动摇固有知识、思想与信仰的东西,激起强烈的民族主义与保守主义,在拒斥新知的同时,把门整个地关起来。^[15]这两种反应贯穿了此后中国三四百年的历史。在这期间,中国的士大夫们反西化的言论则络绎不绝:从明末徐昌治编的《圣朝破邪集》,到清初杨光先的《不得已》,再到清代中叶反对西化的代表阮元,反西化的言论一直没有停过。像杨光先所说:“大清国卧榻之内,岂惯谋夺人国之西洋人酣睡地耶?”“宁可使中夏无好历法,不可使中夏有西洋人!”这样,清代的文化的专制主义与排外主义及反西化的历史渊源交织在一起,成为晚清保守思想形成的历史根源。

二、晚清保守思想对近代中国的影响

晚清社会是一个大变动时代,处于“千古所未有的大变局”之中。整个社会面临着伴随西力东侵而来的西学东渐,在回应西方的挑战中,虽然晚清保守思想和洋务思想一样,都是旨在挽救清王朝,抵御外来侵略,但其客观效果却大不一样。就保守思想而言,在客观上阻碍了中国近代化道路的进程,未能起到挽救整个民族的作用。这种阻碍表现在以下两方面:

第一,直接的阻碍。保守思想对中国近代化进程的阻碍作用较为明显。在洋务运动的30年里,洋务派每次倡议学习西方,每进行一项洋务事业,都要遭到守旧派的激烈反对。从造船炮、造机器到修铁路、开矿山,从派遣留学生、兴办新式学校到建工厂、与外国通商等等,每一项“洋务”问世,都会在士大夫中间引起一场是否可行的争论,其意见对立之尖锐,决策裁定之艰难,都达到了令人难以想象的程度。李鸿章在给郭嵩焘的信中写道:“自同治十三年海防议起,鸿章即历陈煤铁矿必须开挖,电线铁路必应仿设,各海口必应添洋学格致书馆以造就人才。其时文相目笑存之,廷臣会议皆不可置否,王孝

凤、于莲舫独痛诋之。曾记是年冬底赴京师叩谒梓宫,谒晤恭邸,极陈铁路利益,请先试造清江至京,以便南北转输,邸意亦以为然,谓无人敢主持;复请其乘间为两宫言之,渠谓两宫亦不能定此大计,从此遂绝口不谈矣。”^[16]可以说,在守旧派的非议下,兴办同文馆、筹议海防、幼童留美和修筑铁路等洋务运动的开办都不同程度地受到干扰,甚至遭到失败。以光绪六年(1880)关于修筑铁路之争为例:这一年,前直隶提督刘铭传于奉诏入京之际力请修建铁路。其词曰:“自强之道,练兵造器固宜次第举行,然其机括则在于急造铁路。铁路致力于漕务、赈务、商务、矿务、厘捐、旅行者不可阐述,而于用兵一道,尤为急不可缓之图。”^[17]李鸿章本有此心,倾力支持。以为“处今日各国皆有铁路之时,而中国独无,譬犹居中古以后而屏弃舟车,其动辄后人于人也必矣”。但他们的主张遭到了以刘锡鸿、张家骥、周德润、王家璧为代表的国内守旧派的强烈反对,其中又以刘锡鸿的反对最力。光绪七年正月十五日(1881年2月13日),刘锡鸿奏上《仿造西洋火车无利多害折》,提出“火车铁路有不可行者八,无利者八,有害者九”,并断言:“(火车)断非中国所能仿行也”,洋洋数千言。^[6](卷1,《仿造西洋火车无利多害折》)在刘锡鸿的力争下,朝廷“卒寝其议”。^[18]正是以刘锡鸿为代表的保守士人的多次反对,使得中国是否修建铁路,自同治十三年(1874)清廷筹议海防时由李鸿章提出后,到1889年清政府决定修建卢汉铁路为止,一直争论不休,中国的铁路修建被延误了十多年。

第二,间接的阻碍。晚清保守思想间接阻碍作用则体现在,由于人们在思想上深受保守思想的影响,多数国人的思想原地踏步。例如,著名的洋务派领袖曾国藩和沈葆楨也曾发表过反对修筑铁路的意见。曾国藩曾认为:“(铁路)自洋人行之,则以外国而占内地之利;自华人之附和洋人者行之,亦以豪强而占夺贫民之利。皆不可行。”^[19]沈葆楨也曾说:“(铁路)铲削地脉,废山川之险阻,扰害坟墓,启百姓之衅争。向之限以天堑者,今则朝夕至矣。耗数百万之金钱,为后来弄兵者豕突狼奔之捷径。”^[20]这些言论不是与刘锡鸿同出一辙吗?马克思曾经指出,在人们创造自己的历史时,“一切已死的先辈们的传统,像梦魇一样纠缠着活人的头脑”。^[21]刘锡鸿虽然在西方身履目击,看到过也乘坐过火车,知道火车快速、平稳、载重量大等优点,但他还是坚定地反对修筑铁路。可见,在历史发展的长河中,人们在旧的传统观念的束缚下,思想之解放,观念之更新是多么艰难!戊戌变法前,以曾廉为代表的保守主义者还在重弹“祖宗成法”“万世不可变”的论调。戊戌政变后,大学士徐桐“以理学自命,日诵《太上感应篇》,恶新学如仇”,门下有稍涉新学者,即拒而不见;凡洋货概屏绝勿用。刚毅也“日言仇洋,面谈洋务者,皆斥为汉奸”。士大夫们盲目仇外排外的心理,在庚子之乱以前越演越烈。直到庚子之乱以后,中国的知识分子才开始对晚清保守思想和中国传统文化进行认真的反思。因此,人们思想观念上的顽固与守旧,对中国近代化进程的影响更深,为害更大。作为晚清保守思想理论根源的儒家思想,在中国统治了几千年,可谓根深蒂

固。在中国古代,儒家思想对于维护统治阶级的利益,维护社会内部的稳定起到了积极的作用。但到了近代,在新的历史环境里,儒家思想对中国近代化进程的阻碍作用也就较为明显地体现出来。儒家思想中的许多内容,如重农轻商、夷夏之防、重义贱利等,被晚清保守思想用来作为反对西方文明的理论根据,而且具有极强的号召力。因此,传统儒家思想在中国近代化进程中的破坏作用是毋庸置疑的。

但是,在中国近代化的进程中,儒家思想同样也有进步作用。台湾学者吕实强先生在《儒家传统与维新(1839 - 1911)》一文的结论中指出:儒家传统并不曾构成维新的阻碍。相反地,许多知识分子却凭依此一基础而能对外方传来的新事物、新知识,客观地加以衡量,而后择优吸取,融入自己原有的传统之中,进而创生新设计、新构想,并毅然去付之于施行。这足证儒家传统,不仅对外来文化具有兼纳并容的优长,并且也富有融会贯通、综合创新的动力。因此,我们要推行国家的现代化,儒家传统显然仍为一项重要的凭借与基础。^[22]我们不能不承认儒家思想在中国近代化、现代化进程中的推动作用,因为以儒家思想为核心的文化传统在造就了刘锡鸿、倭仁、徐桐等一大批保守主义者的同时,也造就出李鸿章、郭嵩焘等一批思想激进的、同样也饱读儒家经典的中国人。就是像刘锡鸿这样的保守主义者,他们的思想也不见得全无价值。孙广德先生曾经指出:“以现代眼光来看,大概多数人都认为倡导学习西洋船炮者的见解对,而反对学习西洋船炮者的见解不对。但我们实在不应该下这样笼统的断语。反对者以为西洋船炮不必学习,甚至认为西洋船炮不如中国船炮,实在是固陋之见;但他们认为仅学习西洋船炮仍不能富强,当时尚有许多重于船炮的事应该讲求,的确很有见识。倡导学习西洋船炮者,以为西洋船炮优于中国船炮,非购制不足以与西人相抗,应是不刊之论。但他们一心一意地急于学习西洋船炮,却未能仔细考虑并筹谋各种相关条件与之配合,则是疏失之处。就整个大趋势大潮流而言,反对学习西洋船炮者,终是阻碍了中国西化的步伐,对中国现代化的迟缓难辞其咎。然而在他们反对的言论中,却为倡导学习西洋船炮者,提供了值得考虑的问题与作妥善筹划的线索,如果倡导者能平心静气地慎审思辨的话,对中国西化的进行,未尝没有好处。”^[23]像刘锡鸿、倭仁这样的保守者,其思想确实也有值得“慎审思辨”的地方。如刘锡鸿所言:“故欲拯今日之贫弱,当由饬吏治始。饬吏治,当由端士习始。端士习,当由审义明道始。”^[7]刘锡鸿认为治理国家贫弱必须“审义明道”,按他的思维逻辑,“道”不明,“义”不审,则士习坏;士习坏,则吏治不清;吏治不清则导致“今日之贫弱”。这与倭仁“正学不明,则人心痼蔽;人心痼蔽,则风俗败坏;风俗败坏,则人才枯竭;人才枯竭,则世运日衰”有相似之处。^[24]他们这种强调吏治清明,强调社会风气,强调仁义道德的思维,在中国近代化进程中无疑都是值得借鉴的。可见,像刘锡鸿、倭仁这样的守旧者,他们的思想也是具有启迪警示意义的。思想先进的人们在倡导向西方文明学习的同

时,也决不可忽视保留和弘扬中华文化传统中的精华,这对于中华民族复兴,对于加速中国近代化进程都有积极意义。

参考文献

- [1]王亚南.中国官僚政治研究[M].北京:中国社会科学出版社,1997.
- [2]孟子[M].太原:山西古籍出版社,1999.
- [3]论语[M].太原:山西古籍出版社,1999.
- [4]蒋廷黻.琦善与鸦片战争[A].包遵彭,吴相湘,李定一.中国近代史论丛:(第1辑第3册)[C].台北:正中书局,1970.
- [5]筹办夷务始末(道光朝)(卷五)[Z].台北:文海出版社影印本
- [6]刘锡鸿.刘光禄遗稿·读郭廉使论时事书偶笔[A].沈云龙.近代中国史料丛刊三编:第45辑[C].台北:文海出版社,1981.
- [7]刘锡鸿.英轺私记[M].长沙:岳麓书社,1986.
- [8]洋务运动(一)[Z].上海:上海人民出版社,1961.
- [9]王萍.近代中国对西方及列强认识资料汇编(第3辑第2分册)[Z].台北:“中央研究院”近代史研究所,1986.
- [10]筹办夷务始末(同治朝):(卷四十七)[Z].台北:文海出版社影印本1
- [11]郭嵩焘.办理洋务横被构陷折[A].郭嵩焘奏稿[C].长沙:岳麓书社,1983.
- [12]丁伟志,陈崧.中西体用之间[M].北京:中国社会科学出版社,1995.
- [13]魏源.武事余记·掌故考证[A].圣武记:附录卷12[Z].北京:中华书局,1984.
- [14]金汉.明末清初反对西洋文化的言论[A].包遵彭,关相湘,李定义.中国近代史论丛(第1辑第3册)[C].台北:中正书局,1958.
- [15]葛兆光.中国思想史(第2卷)[M].上海:复旦大学出版社,2001.
- [16]李鸿章.李文忠公全集(朋僚函稿卷17)[M].上海:上海人民出版社,1985.
- [17]朱寿朋.光绪朝东华录(一)[Z].北京:中华书局,1984.
- [18]光绪宣统两朝上谕档(七)[Z].桂林:广西师范大学出版社,1996.
- [19]筹办夷务始末(同治朝)(卷五十四)[Z].台北:文海出版社影印本.
- [20]筹办夷务始末(同治朝)(卷五十三)[Z].台北:文海出版社影印本.
- [21]马克思.路易·波拿巴的雾月十八日[A].马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1972.
- [22]吕实强.儒家传统与维新(1839 - 1911)[A].近代中国思想人物论——晚清思想[C].台北:《时报》文化出版事业有限公司,1982.
- [23]孙广德.晚清传统与西化的争论[M].台北:台湾商务印书馆,1982.
- [24]李细珠.倭仁研究[M].北京:社会科学文献出版社,2000.

(下转第74页)

- [1] 陈村富. 宗教传播与文化交流[J]. 世界宗教研究. 2002(1):11
- [2] Eliza Bridgman. The Life and Labors of Elijah Coleman Bridgman [M]. New York: ADF. Randolph 1864, 59-61; 20-27; 74.
- [3] 叶再生. 中国近代现代出版通史[M]. 北京: 华文出版社, 2002, 94-95
- [4] Chinese Repository[J]. vol. 1: 1-5. vol. 5: 159; vol. 5: 160; vol. 5: 159-160; vol. 2: 186-187; vol. 5: 508; vol. 6: 335; vol. 5: 509-512; vol. 3: 1-7; vol. 5: 375; vol. 5: 376; vol. 6: 232-241; vol. 6: 230-232; vol. 6: 21; vol. 4: 386; vol. 7: 32-44; vol. 13: 649; vol. 7: 1
- [5] 李志刚. 美国第一位来华传教士裨治文牧师与早期中美关系——纪念裨治文牧师到广州传教一百六十周年[A]. 基督教与近代化中国论文集(二)[C]. 台北: 台北宇宙光传播中心出版社, 1993. 36, 45
- [6] Suzanne W. Barnett, J. K. Fairbank. Christianity in China: Early Protestant Missionary Writings[M]. Massachusetts Harvard University Press, 1985, 55
- [7] S. W. Williams, the Middle Kingdom[M]. New York, London: Willey & Putnam, 1848. 344
- [8] William Lockhart, the Medical Missionary in China, a Narrative of Twenty Years' Experience[M]. London Hurst and Blackett. 1861. 122.
- [9] Michael C. Lazich. E. C. Bridgman (1801-1861), America's first missionary to China[M]. New York: Lewiston, N. Y., 2000. 108
- [10] 陈邦贤. 中国医学史[M]. 上海: 上海书店, 1981. 189-190
- [11] 钱林森等. 文化: 中西对话中的差异与共存[M]. 南京: 南京大学出版社, 115

Bridgman and the Early Protestant Missionary Enterprise in China

ZHANG Shi - juan

(Zhejiang University Hangzhou 310028 China)

Abstract Under the stringent regulations of the Qing dynasty, the early Protestants added greatly to the West's store of knowledge about China and transmitted an abundance of information about their own civilization to the Chinese for mission. And they think that the western's civilization is beyond to Chinese.

Key Words Bridgman; missionary; civilization

(上接第 53 页)

The Cause of Formation of the Conservative Trend in the Late Qing Dynasty and Its Influence on Modern China

LU Wei

(China and America Historical Allied Institute Beijing 100871 China)

Abstract This paper is a study of the theoretic, the realistic and the historical causes of formation of the conservative trend in the late Qing Dynasty. It includes the influence by Confucianism, the social climate after the Opium War, cultural absolutism, xenophobia and the deep rooted mentality of antiwesternization. The conservative trend blocks the development of Chinese modernization though Confucianism is of certain help in the meantime.

Key Words the late Qing Dynasty; conservatism; Confucianism

作者: [卢炜, LU Wei](#)
作者单位: [中美历史联合研究所, 北京, 100871](#)
刊名: [电子科技大学学报 \(社会科学版\)](#)
英文刊名: [JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA \(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)
年, 卷(期): 2005, 7 (2)

参考文献(24条)

1. [王亚南](#) [中国官僚政治研究](#) 1997
2. [孟子](#) 1999
3. [论语](#) 1999
4. [蒋廷黻](#) [琦善与鸦片战争](#) 1970
5. [筹办夷务始末\(道光朝\)](#)
6. [刘锡鸿](#) [刘光禄遗稿·读郭廉使论时事书偶笔](#) 1981
7. [刘锡鸿](#) [英轺私记](#) 1986
8. [洋务运动\(一\)](#) 1961
9. [王萍](#) [近代中国对西方及列强认识资料汇编](#) 1986
10. [筹办夷务始末\(同治朝\)](#)
11. [郭嵩焘](#) [办理洋务横被构陷折](#) 1983
12. [丁伟志;陈崧](#) [中西体用之间](#) 1995
13. [魏源](#) [武事余记·掌故考证](#) 1984
14. [全汉](#) [明末清初反对西洋文化的言论](#) 1958
15. [葛兆光](#) [中国思想史](#) 2001
16. [李鸿章](#) [李文忠公全集\(朋僚函稿卷17\)](#) 1985
17. [朱寿朋](#) [光绪朝东华录\(一\)](#) 1984
18. [光绪宣统两朝上谕档\(七\)](#) 1996
19. [筹办夷务始末\(同治朝\)](#)
20. [筹办夷务始末\(同治朝\)](#)
21. [马克思](#) [路易·波拿巴的雾月十八日](#) 1972
22. [吕实强](#) [儒家传统与维新\(1839-1911\)](#) 1982
23. [孙广德](#) [晚清传统与西化的争论](#) 1982
24. [李细珠](#) [倭仁研究](#) 2000

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200502015.aspx