

# 陕西农村劳动力流向分析

□田富强 [西安外事学院 西安 710077]

**[摘要]** 陕西农村劳动力流动地域分布特征明显。农村劳动力流动地域广阔,西部地区和省会及地级城市较集中,地域分布由省内为主转向以跨省流动为主,跨省劳务输出规模优势明显。不同地区就业收入差距较大以致务工地域比较集中。陕西农村劳动力流动产业分布以二、三产业居多,劳务品牌优势突出,不同产业收入差距较大,行业分布地域化明显。

**[关键词]** 分布; 地域; 产业; 流动; 劳动力

**[中图分类号]** F24 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-8105(2009)03-0022-04

## 一、陕西农村劳动力流动的地域分布

### (一) 劳动力流动的地域广阔

跨地区流动半径长,跨越了大半个中国<sup>[1]</sup>。劳动力流动就业地域由过去单一流向广东逐步向更多的沿海地区和内地转变。2004年全省流动就业338万人,输往境外2000余人。输往省外人员分布在北京、上海、广东、广西、天津、山东、山西、浙江、江苏、新疆等地,遍布全国各地<sup>[2]</sup>。2004年陕西农村劳动力到外省务工的219万人中,主要流动到长三角、珠三角、华北、东北、西北和西南等省市。省内流动的119万名农村劳动力,主要流动到西安和各地市、县、乡<sup>[3]</sup>。

(二) 劳动力的流动在西部地区和省会及地级城市较集中

2003年,陕西农村劳动力外出就业的人数有23.6%的人选择了省会城市,22.1%的人选择了地级城市,18.6%的人选择了县级城市;有25.1%的外出劳动力就业地点在东部地区,5.6%在中部,69.3%在西部。2004年,陕西农村劳动力外出就业的人数有21.0%的人选择了省会城市,29.6%的人选择了地级城市,18.4%的人选择了县级城市;有28.7%的外出劳动力就业地点在东部地区,6.1%在中部,65.2%在西部<sup>[4]</sup>。2003年西安市农村劳动力外出打工主要集中在省会城市(57.66%),就业地域以西部地区为

主(90.06%),其次是东部地区(9.09%),中部地区只占极少数(0.85%)<sup>[5]</sup>。

(三) 劳动力流动以省内流动为主转向以跨省流动为主

农村劳动力流动分维持生计型和劳动致富型。维持生计型基本在本地附近流动,占总人数的一小部分。他们进城务工挣钱,农忙则返乡耕作,季节性较强,务工周期短,工作不固定,收入仅能维持生活;劳动致富型占总人数的大部分,其以尽快致富为目标,进城务工争取较高收入,或在邻县、本市务工,或出省到东南沿海经济发达的地区务工,或就近开办个体企业<sup>[6]</sup>。

### 1. 县内就业比例较高

县内乡外就业比重高的原因是:大多数劳动力兼营农业,农忙时便于回家收割种地。陕西劳动力流动在初期虽然也有跨地区流动,但以就近流动为主<sup>[1]</sup>。1999年西安市离土不离乡、县内乡外就业的比重较高,流动到县内乡外的劳动力占50.9%,省内县外的占34.8%,省外的占14.3%<sup>[7]</sup>。2001年,宝鸡市农村劳动力在本乡内就业的比例虽然高达86.17%,与2000年相比还是下降了1.58个百分点。选择县外省内就业的比例为3.98%,比2000年下降了0.29个百分点。2001年省外就业的占2.70%,而2000年只有2.14%。2001年县内乡外就业的占7.15%,而2000年只有5.84%<sup>[8]</sup>。

### 2. 省内流动成为主渠道

陕西农村劳动力流动初期靠血缘、地缘、人缘

[收稿日期]2008-12-07

[作者简介]田富强(1972-),男,博士,西安外事学院讲师。

关系自发外出, 2003年陕西农村劳动力依靠社会关系、血缘联系、亲朋介绍转移的人数占34%; 自发外出、结伴同行的为61%<sup>[9]</sup>。因此, 在特定阶段省内流动成为农村劳动力流动的主渠道。截止2001年, 陕西农村流动劳动力为423.12万人, 占全部农村劳动力的23.4%。在423.12万流动的劳动力中, 省内流动占绝大部分, 为344.49万人, 比例为81.4%。跨省流动呈上升趋势, 但速度缓慢, 流动比重偏低, 仅占18.6%<sup>[10]</sup>。2003年, 陕西农村外出务工劳动力在省内就业的人数占外出总人数的比重虽比2000年下降了8.2个百分点, 但仍高达65.4%。这一方面说明省内吸纳农村剩余劳动力的能力相对较高; 另一方面也说明部分农村劳动力为了兼顾家里其他生产而选择就近流动, 以使来去方便, 既不影响外出打工也不影响家庭正常的农业生产, 反映出兼业性和不彻底性。2003年, 在主要从事非农产业的农户中, 兼营农业的占30%, 比2001年增加了19个百分点; 在主要从事农业生产的农户中, 兼营非农生产的占17%, 比2001年下降了9个百分点<sup>[4]</sup>。

### 3. 跨省劳务输出规模优势明显

随着管理劳动力流动组织机构的逐步健全, 形成了省、市、县、乡四位一体、城乡结合, 省内外互联的劳务输出网络体系<sup>[11]</sup>, 而使得跨省劳务输出规模优势明显。2002年输往省外的比输往省内的多76.5万人, 多出67.6%; 2003年输往省外的比输往省内的多27.2万人, 多出27.0%<sup>[2]</sup>。省外劳动力以到东部地区为主。东部沿海地区经济较发达, 劳动力需求缺口较大, 对农村剩余劳动力具有较强的吸纳能力, 所以到沿海地区去打工依然是农村劳动力出省务工的首选。2003年到东部地区务工人数的占省外务工人数的72.5%, 比2000年增加了15.2个百分点, 东部地区务工人数增长了95.6%。在中部地区打工的人数较少, 其中近一半的农村流动劳动力主要集中在大、中城市<sup>[4]</sup>。2004年输往省外的比输往省内的多63.1万人, 多出45.8%<sup>[2]</sup>。近年跨省流动逐渐占据优势。2006年全省农村劳动力流向省外的达307.2万人, 占到58.9%; 在省内流动的为214.5万人, 占到41.1%; 向省外流动比在省内流动多出92.7万人, 比后者多出43%<sup>[3]</sup>。

### 4. 不同地区就业收入的差距较大

经济发达地区劳动力需求缺口较大, 经济发展水平高, 工资高, 生活成本也高。收入减去成本后, 在中部地区就业的劳动力收入最高, 西部地区最低。中部地区就业的劳动力收入高于东部及西部地区。

2003年到中部地区打工人均年收入5424元, 居收入之首; 东部次之, 收入4814元; 收入最低的属西部地区, 为3713元, 其收入比中部人均少1711元, 比东部低1101元, 年收入差距均在千元之上。按农村外出人员所就业的城市类型看, 外出就业于省会城市的劳动力收入最高。到省会城市打工年收入为4753元; 其次是地级城市, 年收入4328元; 再次是县级市, 为4233元; 在建制镇务工收入为3580元, 居收入之末<sup>[9]</sup>。

## 二、陕西农村劳动力流动的产业分布

### (一) 流向以二、三产业居多

农村劳动力已经成为服务行业的主力军。无论是星级宾馆、超级市场, 还是街头小餐馆、饭摊、夜市、排档, 多数从业者是农村劳动力; 街道社区送煤、送奶、送报、保安, 也大多是农村流动劳动力在从业。在西安市服务行业从业人员中, 农村劳动力占70%左右<sup>[4]</sup>。在产业流向上, 80%以上进入非农产业。2002年外出从事第二产业的农村劳动力占全部外出人数的46.9%, 比2000年增长76%; 从事第三产业的农村劳动力占35.4%, 比2000年增长16.4%; 外出从事第一产业的农村劳动力仅占17.7%, 比2000年下降了近8个百分点, 人数减少9%。从总的流向看, 由过去集中在建筑行业, 逐步向加工制造业、建筑业、商贸流通业、饮食服务业、交通运输业等多业并举转变。2003年陕西农村流动劳动力在第二产业就业的比重为四成左右, 比例逐年提高; 第三产业就业比重接近五成<sup>[9]</sup>。2006年, 陕西农村流动劳动力的521.7万人, 均从事于采矿、建筑、机械制造、电子装配、冶金、商贸流通、纺织、服装制鞋、玩具、塑料加工、餐饮、保安、家政、足疗、茶艺、药材、批发零售、保洁、交通运输、仓储、邮电通讯、园林、木板加工、种养殖、电力煤气及水的生产供应、轮胎火补等30多个行业的60个工种。

### (二) 行业分布的地域化明显

一个地区往往以特定行业为主, 兼及其他, 行业分布的地域特色明显。蓝田县餐饮业务工人员比重较多, 以“蓝田厨师”为品牌的饮食业已经形成规模, 在西安乃至北京、上海具有知名度。2004年全县共有7万人外出打工, 从事烹饪业的就有2万余人, 实现年劳务收入3.2亿元<sup>[12]</sup>。

### (三) 劳务品牌优势明显

陕西针对不同行业的优势和特点精心培育了一

批劳务品牌。关中突出技工优势,形成了“蓝田厨师”、“宝鸡技工”、“杨凌农科”、“咸阳足疗”、“礼泉保安”、“岐山轮胎火补”等品牌;陕北培育了“米脂家政”、“圣地保安”;陕南打造了“秦巴茶艺”、“药材技工”等劳务品牌<sup>[3]</sup>。品牌效应使劳动力技能得到充分施展,收入急剧增加。陕西富平县美原镇因为“美原烧饼”、“美原石子馍”地方特色明显,外出人员遍布全国大多数省市,餐饮业因此也以人均年收入1.33万元高居行业之首,其高出轻工业2406元;高出建筑业4658元<sup>[13]</sup>。

### 三、对陕西经济、就业及新农村建设的影响

#### (一) 对陕西经济的影响

有利于陕西城市工业及第三产业的集聚,有利于陕西城乡的平衡发展,推动了陕西各项改革的深入进行,为输入地经济增长做出了贡献。陕西农村劳动力流动提高了农村劳动力就业率,推动了农村经济的可持续发展,有利于生产要素的优化配置,有利于农村经济的发展和城市化建设,有利于劳动者素质的提高和农业资源的合理开发利用,有利于刺激农村居民消费的需求,有利于农村生育观念的转换,实现社会良性运行;有利于使资本、技术等生产要素进入农业领域,实现农业规模经营,打破小生产格局,提高农产品商品率;有利于缩小收入差距,维护社会稳定;有利于缓解人地矛盾和城乡矛盾,实现经济社会良性循环;有利于加快实现农村小康社会,实施农业规模经营<sup>[14]</sup>。其制约效应是:农村内部收入差距拉大,对农业生产和社会发展产生影响。

#### (二) 对陕西就业的影响

##### 1. 有利于就业向二、三产业转移

陕西农村流动劳动力就业于第二产业收入最高,第三产业居次,第一产业最低。2003年,就业于第一产业的劳动力年平均收入为1500元左右,第二产业为8000元左右,第三产业为2800元左右,第二产业平均收入是第一产业的5倍多,第三产业是第一产业的近2倍<sup>[9]</sup>,其收入差异有利于扩大二、三产业的就业。

##### 2. 有利于延长就业时间

外出时间影响劳务收入。在城市站稳脚跟的农村劳动力,多从事具有较高要求的行业或产业,收入远高于阶段性、季节性流动的劳动力<sup>[12]</sup>。富平县美原镇外出7年以上者年均收入最高达到1.74万元,

是3-7年者的1.3倍,是外出3年以下者的2.1倍<sup>[13]</sup>,其收入差异有利于吸引农村劳动力延长务工就业时间。

#### (三) 对陕西新农村建设的影响

陕西农村劳动力流动的地域广阔,有利于加大农村人力资源开发和农村人力资本积累,提高农村劳动力素质,有助于其开阔眼界、增强生存发展的能力;有助于增强消费能力,更新消费观念,向家乡传递致富经验和提供经济技术信息,为本地经济发展注入活力,使城市现代价值观念在农村得到扩散;有助于促进农村生产环境、工作环境、生活环境不断改善,有利于农民生活水平的提高;有利于农业技术进步和农业现代化设备的引入而使农业规模经营得以实现;有利于农业劳动生产率的提高,提高农产品的商品率和农村市场对工业产品的吸纳能力;有利于农村小城镇的建设。

### 参考文献

- [1] 农村劳动力流动课题组.中国农村劳动力流动的回顾与展望[EB/OL]. (2006-03-15) <http://finance.people.com.cn/GB/43429/43544/59613/4204322.html>.
- [2] 陕西省劳动和社会保障厅. 陕西劳务输出与政策研究[EB/OL]. [2005-11-30] <http://www.sxshbz.gov.cn:8080/content.jsp?ID=1133376219299>.
- [3] 吴晓邦, 郁红, 杨川. 我省农村劳动力转移呈现八大亮点[EB/OL]. [2007-01-15] <http://www.sxshbz.gov.cn:8080/content.jsp?ID=1168847584532>.
- [4] 罗卫国, 王安仁, 孙卫南, 张新权, 艾宁, 孙纲. 陕西农村劳动力有序转移研究[EB/OL]. [2006-10-31] <http://www.sei.gov.cn/ShowArticle.asp?ArticleID=82972>.
- [5] 李茗, 王桐, 陈超毅. 我市农民外出打工主要在西部初高中文化占90%[N]. 西安晚报, 2004-3-20 (3).
- [6] 蒲城县人民政府办公室. 关于农民进城务工的调查与思考[EB/OL]. [2006-06-29] <http://www.weinan.gov.cn/zhengbao/06D1Q/dcyj.htm>.
- [7] 贾新荣, 尹辉. 西安农村劳动力外出打工现状调查[EB/OL]. [2000-06-26] <http://hsb.huash.com/gb/newsdz/2000-06/26/2000-06-26-3jjxw4.htm>.
- [8] 霍博群. 宝鸡市农村劳动力就业及流动状况调查与思考[EB/OL]. [2006-6-26] <http://baoji.agri.sn.cn/bjagriconomy/njdy3.htm#hbq1>.
- [9] 国家统计局. 陕西省农村劳动力就业转移状况及农民增收研究[EB/OL]. [2004-10-12] <http://www.21our.com/>

print.asp?id=566917.

[10] 王春艳. 陕西省农村剩余劳动力转移模式研究[D]. 西安: 建筑科技大学, 2004.

[11] 杨娟茹. 陕西农村青年劳动力转移的状况与对策分析[EB/OL]. [2006-09-05] [http://www.lm.gov.cn/gb/employment/2004-11/26/content\\_54662.htm](http://www.lm.gov.cn/gb/employment/2004-11/26/content_54662.htm).

[12] 黄雯. 职业培训带动劳动力转移的思考——陕西省

西安市蓝田县农村劳动力转移调查[J]. 陕西农业科学, 2005(4): 103-104.

[13] 王西彦. 富平县美原镇劳务经济发展情况调查[EB/OL]. [2005-10-14] <http://www.sxldbz.gov.cn:8080/content.jsp?ID=1129309024764>.

[14] 程峰. 近年来我国农村剩余劳动力转移问题研究综述[J]. 焦作师范高等专科学校学报, 2006(1): 33-35.

## Analysis on the Flow of Rural Labor Force in Shaanxi

TIAN Fu-qiang

(Xi'an International University Xi'an 710077 China)

**Abstract** There are obvious geographical characteristics of the distribution in the flow of rural labor force in Shaanxi. The range of flow of rural labor force is wide, especially centering in the western region and the central cities. The distribution trend transfers from intra-province flow to cross-province flow, and the advantages of the later are obvious. The flow of rural labor force in Shaanxi is mainly distributed in secondary and tertiary industries, which have the characteristics of prominent brand services, greater income disparity in different industries, and significantly geographical distribution of industries.

**Key words** distribution; area; industry; flow; labor force

编辑 戴鲜宁

· 学术广角 ·

### 刘文良著《范畴与方法：生态批评论》凸显“中国特色”

生态批评是一个新生事物。一些人认为，“生态批评”纯粹就是一个舶来品。也许，就“生态批评”这个概念来说，确实是从西方漂洋过海而来，但这并不代表中国学界生态批评的理论研究与实践就一定只能是“鹦鹉学舌”，中国学界完全可以建构出具有自己特色的生态批评理论体系。刘文良《范畴与方法：生态批评论》一书就是一个很好的注解。

作者在书中指出，“中国有着非常丰富的生态话语资源，这是全球性的生态批评要想获得长足发展绝对绕不过去的宝贵资源”。中国古代儒家“天人合一”、“和而不同”、“民胞物与”等思想，道家“道法自然”的宇宙万物运行规律理论、“万物齐一”的人与自然万物平等关系理论、“不形相禅始卒若环”的“天倪”论生物环链思想等都是“中国特色”的古典生态智慧。本书还专门对中国传统文化中“天人合一”思想的生态内蕴进行了发掘，对这一极其重要的“和谐”思想的现代生态价值进行了考量，并将其与西方现代生态伦理进行对比研究之后，指出源远流长的中国“天人合一”思想与现代西方生态伦理思想在很多方面都是“不谋而合”的。同时，本书倡导并着力于从中国本土的“天人合一”思想中吸取生态智慧，不仅大大丰富了生态批评的内涵，还有效地拓展了生态批评的批评空间。

对生态批评理论立足点等一些重要命题的探讨也体现了作者不同于西方激进批评观的“中国特色”。现今学术界尤其是西方学界在探讨生态批评时，很多热衷于以“生态中心主义”作为其理论立足点。然而，“生态中心主义”这一命题，从根本上来说，是一个似是而非的命题。且不说在现实语境中，它的可操作性很让人产生怀疑，即使是在理论层面，它也面临着不小的困境。而本书作者并不简单地认同西方生态批评所倡导的“生态中心主义”这一激进的理论主张，而是认为温和、理智的“相对人类中心主义”强调人的利益与生态整体利益的有机统一，是实现可持续发展、构建和谐社会的观念立足点，应该被确立为生态批评的理论立足点。另外，在生态环保要“以人为本”还是“以生态为本”的问题上，本书同样体现出中国学者“务实”的作风。

· 宣 文 ·