

对区域差异形成原因的社会化思考***

□王言焮 李宗植 [南京航空航天大学 南京 210016]

[摘要] 目前,我国的区域经济发展出现了差距不断拉大的态势,党和国家一直高度重视区域协调发展,而如何正确认识区域差异的形成机理,是正确解决区域差异问题的前提条件。本文在传统的区域差异原因解释基础上,从一种新的角度来分析区域差异是如何形成的,并提出了相应的政策建议。

[关键词] 区域差异; 控制; 制度

[中图分类号] F061.5 [文献标识码] A [文章编号] 1008-8105(2004)04-0040-05

一、区域差距的现状分析

国家统计局统计数值数据表明:1979年至2001年,东部对全国GDP的贡献率为50.8%,中部为27.9%,而西部地区仅为14.3%;在GDP占全国GDP的份额上,西部地区总体上呈不断下降的趋势,而东部地区却呈不断上升的趋势。

从1997~2001年间,东部地区有9个省市的GDP平均增长率超过9%,而中、西部地区均只有2个超过了此数。在2001年,沿海12个省区市的外商直接投资额总计占全国的87%,人均GDP为12050元,比全国平均数高出40.24%;第一产业的就业比重为31.87%,低于全国50.0%的平均水平;非农产业的比重达到近90%,而深加工工业的比重超过了74%。广东、江苏、上海、北京高技术产业增加值占到全国高技术产业增加值的60%左右;在人类发展指数上,西南和西北的10省区市全部低于全国0.735的平均水平(按照世界统一标准计算的),其中西藏、陕西、青海、贵州在0.5~0.6之间,除新疆外,全部都在第20位之后。^[1]

笔者以2002年的统计年鉴提供的数据为基础,并挑选了部分省份作为东、中、西部的代表,做出了如

下的指标比较。

表1 西部12省、自治区、直辖市的有关统计指标

| 指标与 全国比重% | 土地 面积 | 人口 | 就业 人员 | 第一 产业 | 第二 产业 | 第三 产业 | 固定资 产投资 | 进出口 总额 |
|--------------|----------|------|----------|----------|----------|----------|------------|-----------|
| | 71.5 | 28.7 | 29.0 | 24.7 | 14.9 | 16.9 | 19.8 | 3.3 |

表2 有关地区的统计指标

| | 国内生产总值的地区 比较(亿元) | | | | 农村居民家庭平均每人纯收入 的地区比较(元) | | | | | 高校数 2001 |
|----|---------------------|-------|-------|-------|---------------------------|------|------|------|------|-------------|
| | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | |
| 上海 | 3688 | 4035 | 4551 | 4951 | 806 | 1907 | 4246 | 5597 | 5871 | 45 |
| 江苏 | 1.95 | 1.91 | 1.89 | 1.92 | 0.61 | 0.50 | 0.58 | 0.64 | 0.65 | 73 |
| 安徽 | 0.76 | 0.72 | 0.67 | 0.67 | 0.49 | 0.28 | 0.31 | 0.35 | 0.34 | 52 |
| 江西 | 0.50 | 0.46 | 0.44 | 0.44 | 0.47 | 0.35 | 0.36 | 0.38 | 0.38 | 33 |
| 西藏 | 0.025 | 0.026 | 0.026 | 0.028 | 0.44 | 0.34 | 0.28 | 0.24 | 0.24 | 3 |
| 青海 | 0.06 | 0.059 | 0.058 | 0.061 | 0.43 | 0.29 | 0.24 | 0.27 | 0.27 | 8 |
| 宁夏 | 0.617 | 0.06 | 0.058 | 0.060 | 0.4 | 0.3 | 0.24 | 0.31 | 0.31 | 8 |

(注:表二是以上海为基数,数据摘自《中国统计年鉴2002年》)

从表1中我们可以看出,尽管西部十二个省、自治区、直辖市的土地面积占到全国的71.5%,但是,产业产值在全国所占份额上、在三次产业结构上、在资本深化上,西部十二个省、自治区和直辖市都显得和其面积份额很不成比例。

在表2中,我们可以看到,中部地区和西部地区的国内生产总值占上海的份额很小且变化不大,而西

* [收稿日期] 2004-05-16

** [作者简介] 王言焮(1972—)男,南京航空航天大学人文学院区域经济专业研究生;李宗植(1945—)男,南京航空航天大学人文学院区域经济专业教授,博导。

藏和青海的国内生产总值一直不到上海的10%，差距巨大。这也直接导致了西部的教育投入不足，高校少，文盲率高；另外，西部的农民收入与东部相比，差距也在不断拉大。

二、区域差异的影响

(一) 经济影响

经济改革改变了过去的利益分配格局，强化了区域之间的竞争意识，给各个地方调整资源配置带来了压力和动力，而沿海的经济发展就是“示范”。这样，地方政府为顾及本区域的利益，在进行经济发展决策和管理时就难免产生非理性的行动。对内往往搞急功近利。有水快流，快马加鞭，搞“短、平、快”项目，对外则搞排斥和地方保护，加剧了市场分割和区域之间经济的无序竞争，削弱了区域之间经济上的相互支持力，降低了全国经济的整体效率。可以说，地方政府总体上的发展举措在很大程度上被“赶超”心理所左右。^[2]

从经济学上分析，地区之间如果存在较大的经济水平发展差异，则从一个完整的经济体系（国家）来看，社会中就是存在一种宏观的经济垄断，而相对于竞争，垄断所产生的社会福利要小，经济产出也要小。

(二) 社会影响

区域的社会发展水平与区域经济之间具有较高的相关关系，并相互影响，构成一个循环过程。区域差异导致了人员流动，这为区域之间加强交流和融合起到了显著的推动作用，但也导致了落后地区优势人力资源的流失，加大了发达地区的社会压力，差异地区之间的矛盾和民族矛盾。如果国外机构加以利用，很容易威胁全社会的稳定和民族团结。^[2]

如果一个地区已经实现了现代化，而另一个地区还在贫困线上的时候，人们对社会中的各种“正面宣传”将越来越怀疑，整个社会极易弥漫一种“斗争”情绪。社会的精神支柱受到威胁，进而社会稳定受到威胁。

地区差异使得落后地区人们产生失落感和对中央政府的不满，而对任何形式的转移支付也会导致发达地区的各种方式的反对，这样，地区冲突很容易产生，地区的冲突又会破坏国家统一和民族团结。

在这方面，前南斯拉夫的社会解体是一个典型的例子。从地区发展差距国际比较看，前南斯拉夫是世界上地区差距最大的国家之一，它从经济分裂走向政

治分型决不是偶然的，是有着深刻的经济背景。这个经济背景就是区域经济差异的程度过大，由此而激化和加剧了区域之间的民族矛盾、社会冲突。进而导致国家分裂。^[2]

三、区域差异形成的原因分析

(一) 传统理论的解释

1. 区域差异形成的起因：成本—产业决定论

传统的区域经济理论认为，由于各区域之间的自然资源和自然条件一般都存在较大的差异，这样，各地发展各类产业的成本就会不同，而各类区域都会发展投入成本较小的产业，这些产业形成了地区的主导产业，并通过产业链进行产业群的集中，形成一个较为完整的经济活动体系。由于收益递减理论与现实存在矛盾，有人就将这种现实归结为创新因素。再加上一些生产要素的交换会由于距离的远近导致成本不同，这样，区域差异就最终形成了。^[3]

林毅夫和刘培林两人也认为，一个区域整体的GDP增长受比较优势的战略的影响。中西部省区市的发展战略较之东部省区市而言，更加接近于违背比较优势的战略，这是导致观察到的1978年以来逐渐扩大的地区差距的重要原因。所以，为了在国民经济整体增长的同时缩小地区差距，对各省区市而言，尤其是对那些中西部省区市而言，需根据其各自的比较优势优化其增量投资，以便调整其产业结构。^[4]

2. 区域差异形成的过程：累积循环论

这种理论认为，经济发达的区域由于其经济发展水平较高，城市节点分布较均匀和密集，从而使得基础设施的投入和共享都能得到保证；反过来，基础设施的完善又为资源的流动和共享提供了各种条件，形成一种良性循环。而经济欠发达地区因为各种原因（包括国家投资政策、地理位置、自然条件等），使得其资源的流通和共享的外部条件很不完善，这种不完善的外部体系又为建设资源的积累带来各种困难，从而形成一种恶性循环。^[3]

持这种认识的代表之一，缪尔达尔是这样解释的：一个区域最初由于诸如发现了矿藏或产生了一种新的出口农产品等的“增长启动器”而开始发展。不断上涨的实际工资和较高的资本收益反映了规模收益递增以及聚集的空间外部经济的发展，这（区域经济增长）是一个累积因果过程，任何为寻求国家整体收益最大化而对公共开支在区域间进行再分配，都只

能加剧而不是减缓区域差异。^[4]

(二)对区域差异形成原因的现实反思

1. 从国内范围看问题

按照上述思维,拥有我国80%的煤炭和石油的北方理应发展“动力业”,而拥有我国80%以上的硫磺和磷磺的南方诸省理应发展“化工业”,拥有我国大部分黑色冶金矿产资源的北方东部地区和70%以上的有色金属的南方也理应进行相应的分工。但是,这种结果一直没有出现,各个地区还是“麻雀虽小,五脏俱全”,而且地区之间和地区内部之间的差异也越来越大,原因何在?我们用东部和西部的差异来进行说明。东部和西部之所以出现差异及其扩大趋势,原因在于东部地区的人口多(约占全国人口的一半),人口的密集程度较高。造成市场需求量大,推动各类资源产品供他人消费的成本较低;而北方的某些地区,尽管一些资源比较丰富,但是,由于人口的密集程度较低,造成市场需求量小,推动各类资源产品供他人消费的成本较高。这样,在假定整个社会范围内,人们收入的差距不是太大的前提下,我们从人类的需求的角度,导出了人口密集程度的不同是造成区域差异的原因。

而东部人口为什么会比较集中,就在于它那靠近沿海的地理位置和造就了“鱼米之乡”的气候条件,而这正好验证了“成本-产业决定论”。

2. 从全球角度看问题

我们不妨再往后推,为什么东部会导致人口集中?为什么唐朝的洛阳和宋朝的开封等地现在不行了?为什么我们国家即出现过“唐朝盛世”,也出现了“半殖民地半封建时期”?为什么我国和俄罗斯、日本等经济发达国家接壤的地区就没有发展起来?

我们从经济角度分析,容易得出是由于技术的应用,导致了各个经济时期的主导产业各不相同,使得拥有特定资源的一些区域在某一个经济时期能够崛起。当技术更新导致了经济环境中的主导产业发生变化后,原先崛起的经济中心就可能发生衰落。

那么,西方国家的技术革命又是如何出现的?几次技术革命都是成本原因造成的吗?是由于资源优势导致成本优势,再引起产业的集中和经济中心的出现,然后,在技术没有发生巨大变化时,规模经济使得资源耗竭和管理成本上升,这样,又由于成本原因导致了新技术和新制度的出现。而发达区域的技术优势存在“马太效应”,并由于各类技术创新和制度创新的周期不同,就形成了一波又一波的创新浪潮,使得

国际之间的差异越来越大。如果这样推断,创新归根到底还是由于成本原因造成的,那么,对比西方发达国家,我国的人均资源非常贫乏,在成本决定论下,由于成本作用的强力,我国的创新应该比很多国家强。可是,事实并不是如此。

(三)对区域差异形成原因的社会化思考

1. 从两方面探讨社会因素对于区域差异形成的影响。

(1)经济利益的非一体性

资源之间是互相影响和互相关联的,产业之间也是如此。如果经济是一个整体,那么,地区差异从何而来?各个地区完全可以利用自身的优势发展相关产业,形成一条产业链。按照产业特点进行地区分工,在中央政府的统一协调下,对最终产品进行合理的分配。但是,我们又必须看到,资源一方面为人们所利用,一方面又为人们所强力控制,实际上,整个世界体系就是一种围绕争夺资源控制权的强制分工体系。由于完整的生产过程即生产-交换-分配-消费要结为一个整体,就必然要求控制资源(包括产业资源)的个人也结为一个整体。而后者显然是无法达到的。

现实中,我们也可以看到,技术进步加上经济发展,尽管改变了一些生产要素的流动性,但并没有改变地区之间的差距。如果我们从人为因素考虑,就是,如果一个国家完全按照生产链程序进行生产的话,则一方面,控制主导产业的地区很容易成为资源的事实控制者;另一方面,在生产链条上,联系较为紧密的产业部门即各个区域的利益融合较深,这对于整体利益并不是有利的。

类推到地方,也是如此。各个区域既要防止自身的核心经济利益被其他区域控制,又要注意区域内部的整体利益。一些区域的决策主体出于地方发展利益的需要,一方面会不顾内部生产要素成本的差异,也发展与其它区域相同的产业(例如我国地方上的各种重复建设);另一方面,会设法增加外部商品的流进成本(例如我国地方上的地方保护)。所以,社会主义市场体制的建设是一个逐步发展的过程,因为要求资源有效流动的措施总会为一部分区域的利益主体所排斥。

因此,如果在生产、交换、分配和消费中,技术水平和制度安排不能保证它们高度的一体化,那么,在有限的资源和人类日益增加的物质和精神需要中,经济活动会出现各种类型的分割,如信息控制、武力控

制和资源“运输链”成本控制(如交通条件和交通工具)等等,这些都导致了区域内部、区域之间从生产到消费的整个过程的非一体化。现实中我们也可以看到,一体化程度越高的地区,它的经济、政治水平就较高;一体化程度越低的地区,它的经济、政治水平就越低。

但是,制度的安排对于技术的发展和变化的影响是实实在在的,而制度的安排又与人分不开。当我们考虑到人这个因素时,我们就必须看到,人不光是一种资源,还是一种特殊的资源。他们是在相互影响(包括相互合作、相互竞争和相互控制)中存在和发展的。主导社会潮流的人们不光能够创造出这个社会的主导供给,也能创造出这个社会的主导需求。当社会财富以牛奶和皮衣而论时,上述的经济中心很快就能形成,而当社会财富是以别的形式如占有多少房产时,上述经济中心就较难形成。

(2) 技术作用的两重性

技术发展一方面降低了资源的交换成本、流动成本和整合成本,缩短了社会阶层“消费差异”的时滞;另一方面,也加大了资源控制力度,缓和了“消费差异”引起的反控制行为。一些技术如媒体技术,磨蚀了人们对于社会差异的反抗欲,使得人们在各类消费和劳动中自觉地站在被动一方,而社会主流,必须不遗余力地争夺技术控制权和垄断权。

但是,各类高技术来源于技术的创新。而技术创新的大规模出现需要两个前提,一是创新收益主体的明确化和创新利益所得保证的制度化;另一个是社会中存在着浓厚的创新信仰氛围。但技术创新的核心,是人类对自由的追求,是他们对现存的社会制度、生产制度、消费制度和文化制度进行的一种非彻底化的破坏行为。所以,社会在提供给社会成员一定的生存保障和发展保障后,还要提供完善的创新利益保障制度和宽松的社会环境,才能使技术创新得以顺利进行。

2. 例子:一个经济中心的产生

我们设想存在这样一个社会,主要靠技术控制和强力控制,而不是制度控制。这样的社会有这样一个社会控制集团,它们出于各种因素的考虑(主要是控制因素而不是经济因素),选择了一些控制中心,随之,人口也由于对于控制权的追逐而得以集中,由人口集中产生了规模需求,由这些规模需求又产生了各类潜在规模利润,然后由这些潜在规模利润产生了生产活动的集中,再由这些生产活动的集中产生了所谓

的“经济中心”。

3. 启示:遵循成本—产业决定论的悲剧

德国经济学家弗兰克指出:拉丁美洲现在的欠发达状态是几个世纪以来它参加世界资本主义发展过程所造成的结果。例如,在智利,欧洲征服者不仅把这个国家完全结合进世界资本主义体系的扩张和发展之中,而且还把资本主义垄断性的宗主——卫星结构和引进智利国内的经济和社会中,这种结构迅速地渗透和蔓延到智利全国。从那时起一直至今,智利这种“卫星式欠发达”的经济、社会和政治结构的特点变得越来越突出。再如,在巴西,从16世纪初以来,随着世界经济的扩展,东北部、米纳斯吉拉斯腹地、北部和中南部逐渐成为出口经济区,参加进世界资本主义体系的结构和发展中去,并各自有过一段黄金时代。“但是,那是一种卫星式的发展,它既不能自生也不能长存。”随着与它们有关的世界市场的衰退,这些地区也就只能成为今天这样的欠发达状态。^[5]

四、党和国家的指导方针

早在1995年,中央政府就意识到地区差异的影响,明确提出“创造条件,逐步缩小地区差异”的区域协调发展指导方针。2004年2月21日,温家宝总理在省部级主要领导干部专题研究班结业式上,明确提出要树立科学发展观,要坚持区域协调发展,坚持推进西部大开发,振兴东北老工业基地,促进中部地区的崛起,鼓励东部地区加快发展,形成东中西互动,优势互补、相互促进、共同发展的新格局。

五、对缩小区域差异的相关建议

(一) 构建宏观调控体系

由区域差异形成的社会化分析可知,要缩短区域之间的差异,就要从战略上构建合理的区域经济发展宏观调控体系,要构建有利于协调发展的体制环境,促进区域之间市场的开放和产业协调发展,鼓励企业跨区域扩张与联合,推动地方政府之间的经济合作;要通过建立和完善国内统一市场来促进资源优化配置,同时加大对中西部地区支持力度和加快经济结构调整,为内地经济起飞创造良好条件;要通过加强区域经济技术合作,扩大和深化内地对外开放和促进区域经济一体化发展,来构建协调发展的大经济带。

(二) 建立法律保障体系

国家要制定地区发展立法来吸引社会各界(包括外商)向中西部投资,尤其要健全和完善西部大开发的政策法规,要大力发展西部教育和促进西部比较优势向竞争优势转化;在资金支援上,要建立一种制度化、社会化的扶贫基金;可以建立基于经济增量调节的地区负所得税,即对于经济落后的省份或者地区,经济增加量越多,自身所得也越多,但是当他们的经济发展水平达到国家规定的“扶植线”后,则它们向国家缴纳的税率将逐步提高,不断地和其他省份接近,直到地区差异维持在合理的范围为止。

(三)做好优势资源建设

在缩小地区差异的同时,要注意各个地区的文化和民族习惯,不能采取简单的“经济优先”的原则;强化西部的优势资源建设,不要简单地实行“向东部和国际看齐”的原则,要结合市场经济发展的方向,将西部特有的资源(包括文化资源和西部风俗在内)做大做强。

(四)完善文化制度建设

落后地区要大力扶植民营企业,并为之创造良好的外部环境。通过民营企业家的带头作用,加上媒体的舆论导向,可以对社会各个阶层产生很大的心理影响。可以这么说,没有有利于创业的社会文化氛围,就没有一个地区的振兴。

(五)加强基层公务员流动制度建设

全国大市场的建立能够释放更多的经济能量,从

而为地区协调打下坚实的物质基础。而在市场化的大环境中,基层政府的制度建设非常重要。由于这些基层单位直接参与制度执行,所以,制度作用的结果就是我国基层政府部门执政的状况写照。目前,我国的经济体制在不断地朝着“流动性”方向发展,这极大地优化了各类资源配置。但是,我国的行政体制仍然缺少那种社会范围内的“流动性”。这直接导致了各类地方保护现象和行政体制僵化现象的出现。出于地方利益和个人利益的分割措施,不仅造成了社会大市场建立的困难,还造成了各种资源的浪费(如投资冲动等)。通过基层公务员的流动制度建设和政绩综合考察制度建设(即通过几个任职地的多个政绩指标体系来考察,特别是要将落后地区和发达地区的政府官员流动任职),可以有效地促进地区合作。

参考文献

- [1] 陆大道. 中华工商时报[N]. 2003-3-6
- [2] 张敦富, 覃成林. 中国区域经济差异与协调发展[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2001
- [3] 郝寿义, 安虎森. 区域经济学[M]. 北京: 经济科学出版社, 2001
- [4] 梁小民, 姚开建. 西方经济学名著精览[M]. 北京: 中国物资出版社, 1998
- [5] 庄绍光, 胡鞍钢. 中国: 不平衡发展的经济学[M]. 北京: 中国技术出版社, 1999

Ponder Over the Socialization of Forming the Reason of the Regional Difference

WANG Yan-lu LI Zhong-zhi

(Nanjing University of Aeronautics and Astronautics Nanjing 210016 China)

Abstract At present, the situation that disparity is being widened constantly has appeared in the regional economic development of our country, the party and country have been paying close attention to regional coordinated development all the time, but what formation mechanism of regional difference of correct understanding, it is a correct precondition of solving the regional difference problem. On the foundation of the traditional regional difference reason, this text explains in from a kind of new angle how the regional difference took shape, have put forward the corresponding policy recommendations.

Key Words regional difference; control; the system

对区域差异形成原因的社会化思考

作者: [王言炉](#), [李宗植](#)
作者单位: [南京航空航天大学, 南京, 210016](#)
刊名: [电子科技大学学报\(社会科学版\)](#)
英文刊名: [JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA \(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)
年, 卷(期): 2004, 6(4)
被引用次数: 2次

参考文献(5条)

1. [陆大道](#) [查看详情](#) 2003
2. [张敦富](#); [覃成林](#) [中国区域经济差异与协调发展](#) 2001
3. [郝寿义](#); [安虎森](#) [区域经济学](#) 2001
4. [梁小民](#); [姚开建](#) [西方经济学名著精览](#) 1998
5. [王绍光](#); [胡鞍钢](#) [中国:不平衡发展的经济学](#) 1999

引证文献(2条)

1. [陈世崇](#), [梅金燕](#), [王浩](#), [肖熙](#), [谢静](#) [湖北省出口贸易区域差异及其影响因素研究](#)[期刊论文]-[科技创业月刊](#) 2011(17)
2. [朱锦秀](#) [论区域创新对区域差异的影响](#)[学位论文]硕士 2006

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200404011.aspx