



对反现代化思潮的反思^{***}

□郭海龙 [北京师范大学 北京 100875]

【摘要】 本文对反现代化思潮的一般特征进行了概括,在指出了该思潮局限性的基础上,重点阐述了其存在价值和现实意义。

【关键词】 反现代化; 现代化; 社会批判理论

【中图分类号】C912.67 【文献标识码】A 【文章编号】1008-8105(2003)04-0053-03

反现代化思潮是对现代化的本质、特征、功过等一系列问题进行反思的理论产物。不论正确与否,这种反思都或多或少地揭示了现代化问题。因此,对反现代化思潮进行反思,对于我们的现代化建设具有一定的启迪意义和参考价值。

—

反现代化思潮是对现代化的一种“反”应。因为现代化不仅具有积极作用,而且还具有消极作用。但我们长期以来是将现代化作为一个褒义词来看待的,这是一种认识的偏差。美国学者艾恺先生将现代化界定为:“一个范围及于社会、经济、政治的过程,其组织与制度的全体朝向以役使自然为目标的系统化的理智运用过程。”^[1]他对现代化的定义表明:传统的现代化理念是有缺陷的。传统现代化理念的两大支柱——“擅理智”和“役自然”强调对任何事物唯一的价值标准就是“效率”,这就会导致工具理性的僭越。基于此,反现代化思潮对传统的现代化理念进行了无情的批判。他们认为:传统的现代化理论是有重大缺陷的,是一种倡导物质主义和理性主义的现代化理论;在此理论指导下的现代化已经开始而且还继续给整个自然界和人类带来巨大的灾难,人成为了理性的牺牲品,自然成为了奴役的对象,从而导致世界范围内的人文缺失和生态危机。

一般来说,反现代化思潮都有如下的共同点:

第一、认为现代化带来了人文精神的匮乏,造成了文化危机。它们认为现代化自18世纪末以来形成了深刻的文化危机。这种危机首先表现在人与工作的关系上,“现代化——它的所有侧面——端赖于效率的逻辑,也就是分工。随着专业化的深进,人们不再是机器的主人,而成了它的受害者。工作变得越来越单调,也进一步地剥夺了工人其作为人的种种能力的发展,其他能力也日益萎缩。”^[1]其次表现在人际关系与社会规范上,“由于现代化过程的社会效应,人群关系遭到毁坏;个人从家长式的主宰制及层阶制中‘解放’了出来,却付出了放弃人群及社区关系这个代价。人们的关系丧失了道德义务的感觉和情绪的特质,因而日益变得单单只靠了经济利益加以维持。所有人际的互益都基于物质利得。”^[1]

第二、以传统形式或理想形式作为反现代化的参照物。所有的反现代化思潮都以各传统形式(或理想化)的社会当作评判现代社会完善与否的参照物。它们认为“传统与现代化是水火不相容的,前者代表人性,而后者代表着非人性。现代化与反现代化思潮之间的冲突正好代表着人性与非人性的冲突,不易消解。”^[1]

第三、对传统理性进行了深入的批判,认为传统理性具有反人性的一面。他们认为传统理性过于呆板,是一种对事物进行分类整理的工具理性。这种理性的偏狭性使人们忘记了对人生意义的思考。“近代西方文化的所有特征为片面的‘理性主义’(rassudok)

• 【收稿日期】 2002-06-18

•• 【作者简介】 郭海龙(1976—)男,山西人,北京师范大学哲学与社会学院博士。

这个隐含原则的必然结果。西方历史恰是把这种邪恶的精神原则作为其基础所产生的必然现象。……当代西欧文化与社会所有贬损人性的特征——个人主义、法制主义、社会的单元化、非宗教、反道德、唯物主义、商业化、官僚化、集权化、都市化、非人化、工业主义等等,都是这同一个原则的必然结果。”^[1]

第四、反现代化思潮也是西方传统文化发展的必然结果。它根源于理性主义的批判和怀疑的精神内核。“理性的优先主导性的引申之一产生了一种含糊却广泛存在的对进步的‘设定’”。^[1]可以说理性就是进步、理性就是尺度、理性就是上帝。但随着现代化的进展,理性的这种设定越来越受到了质疑,反现代化思潮就是对现代化反思的逻辑结果。

二

反现代化思潮是对现代化反思的产物,但由于它对现代化采取了“反”的态度,因而注定有其局限性。反现代化思潮一般都具有如下的局限性:它们对现代化的批判往往是一种形而上批判,缺乏对现代化本质的正确认识,对现代化不能采取一种公允的态度,对现代化的进步作用常常认识不足;它们对现代化常采取一种理想主义或浪漫主义的批判方式,这就有两大失误:一是对现代化弊病认识不清和矫正不利,往往只能起隔靴搔痒的作用;二是对前现代化社会的完美性估计过高,往往将传统社会视为人类的理想社会。尽管有其局限性,但反现代化思潮也有其存在价值。它对我们做好现代化各项事业有一定的启迪意义。

首先,它有助于我们正确认识现代化的本质和更好地进行现代化实践。“持续的反现代化批判的贡献与意义是:在批评的过程中,辩明了现代化过程的真正本质,也确定了人类应付的代价。”^[1]它使我们认识到了现代化的两面性:既有进步之处,又有其不足之处。“现代化是一个古典意义的悲剧,它带来的每一个利益都要求人类付出对他们仍有价值的其他东西作为代价。”^[1]反现代化主义者所揭示的种种问题都是现代化过程中出现的,可以说是现代化的必然结果。这在一定意义上说明了传统的现代化理念是有严重缺陷的,这就要求我们必须重建现代化理念。

现代化的各种行动无非是人的行动而已,而人是有意志的存在物,因此现代化理念的优劣与现代化行动有重要的关联。研究现代化理念、树立适合社会需求和人的发展要求的现代化理念是保证现代化成功

的关键。传统的现代化理念尽管在人类历史上曾经起过非常革命的作用,但随着世界范围内的现代化运动向纵深发展,该现代化理念的弊端也暴露无遗。其主要弊端是过度倚重对物质的追逐而忽视对人的关切。正如马克思所言,物的世界的增值与人的世界的贬值成正比。具体来说,主要是价值观的失落。现代化进程中的西方社会是价值多元化的社会。美国学者宾克莱所著的《理想的冲突》一书揭示的就是这个问题。而没有核心的价值理念作为人们的精神支柱的社会是很危险的社会。因为除了超越动物的物质生产外,精神领域的丰富和文明是维系人类发展的又一条件。现在,重建现代化理念的重中之重是要凸现人在现代化中的核心地位和作用。英格尔斯在谈到人的现代化时说:“如果一个国家的人民缺乏一种能赋予这些制度以真实生命力的广泛的现代化心理基础,如果执行和运用着这些现代化制度的人,自身还没有从心理、思想、态度和行为方式上都经历一个向现代化的转变,失败和畸形发展的悲剧结果是不可避免的。再完美的现代制度和管理方式,再先进的技术工艺,也会在一群传统人手中变成废纸一堆。”^[2]可以说,在现代化进程中,人是一个首要的基本的因素。

当然,人的现代化中的“现代化”是一个具体的历史的概念,不同的社会形态赋予其不同的含义和内涵。何谓“现代人”?对“现代人”这个概念应做深层思考。诚然,“现代人”一定是“现代社会人”,现代人中的“现代”概念的内涵是社会所要求的,这些人被塑造成什么样子也是由该社会从其自身需要出发而使然的。也就是说,现代人总是一定社会所要求的具有特定行为模式的人。但问题是现代人并不一定就是理想的人。如马尔库塞所言的“单向度的人”是现代人所塑造的人,但却并不是一个合乎人的全面发展要求的人。所以,现代人应做好两个“提升”:一是要继续从传统人中提升出来。因为“传统人所拥有的品质使他们容忍或安于不良的现状,终身固守在现时所处的地位和境况中而不求变革。……要冲破这个牢固的束缚,就必须要求人们在精神上变得现代化起来,形成现代的态度、价值观、思想和行为方式,并把这些熔铸在他们的基本人格之中。”^[2]二是要从片面现代人中提升出来。因为片面现代人具有偏狭性,这种偏狭性表现在人的主体性迷失,因迷恋功利性而为物欲所驱使等方面。

其次,对反现代化思潮进行反思,为我们重新认识马克思主义提供了契机。反现代化思潮是现代化

过程中的理论产物,它的出现是对传统的现代化理论和实践的适时反思。它指出了传统的现代化的种种弊端:如人的主体性的灭失、工具理性的僭越和价值理性的失落等。面对这些问题,反现代化主义者展开了全方面的批判。在一定意义上说,反现代化思潮也是一种社会批判理论,它在西方社会的实践价值就在于它对现存社会的矫正性(至少是批判性)。西方社会之所以能够在资本主义范围内进行最大限度的调整并取得成效,西方社会的批判理论功不可没。马克思主义是科学的批判理论,其不仅对阻碍社会发展的旧制度进行无情的批判,而且还不断进行自我反思和批判。在现阶段,我们应该凸现马克思主义的批判向度、高扬马克思主义的人文关怀旨趣,以保障现代化的顺利进行。

在当今中国的现代化进程中,社会批判理论的作用尤为重要。这是因为:从理论上讲,现实社会永远不是绝对完美的,只有对现实社会进行不断的批判反思,社会才能进行自我调整并达到自我完善。可以说,没有批判,人类社会就没有进步可言。从实践来讲,我们在现代化过程中也重复过西方现代化过程中的一些失误,如发展过程中的生态环境问题等。这些问题的解决首先需要理论上的洞明,而理论上的洞明在一定程度上有赖于社会批判理论。从现代化自身来说,不仅西方现代化有缺陷,而且整个现代化都有通病。这就要求我们自觉运用社会批判理论对现代化中出现的进行反思和解决,从而使我们在现代化中少走弯路,避免重蹈西方现代化的覆辙。当然,这种社会批判理论不能到马克思主义之外去寻找,而必须到马克思主义内部去凸现和建构。而批判理论的价值指向一是有利于社会进步,二是有利于人的发展;在现阶段尤其要注重人的发展。因为社会批判是对现代化的反思,对现代化过程的反馈和矫正,其作用在于调节或缓和现代化过程所引起的社会矛盾,使现代化与人的发展相统一。从人的发展出发来理解社会批判,关键在于以人的全面发展作为社会批判的根本标准,分析现代化过程中的种种问题,对之进行批判性反思。对社会批判做正面的理解,是从人的发展角度理解社会批判理论的必然要求。从正面理解社会批判,就应明确社会批判是对现代化的一种批判性考察,目的是为了完善现代化,而不是对现代化的否定,不是反现代化。在这一点上,我们是与反现代化思潮截然对立的。

因此,凸现马克思主义的批判向度要将马克思主

义的价值性与科学性统一起来。马克思主义是科学的批判理论,其批判之所以深刻和全面就在于其科学性。而批判的科学性则在于批判的现实性和辩证性。批判惟有现实性才不至于流于空谈,批判惟有辩证性才不至于矫枉过正。在这一点上,反现代化思潮对我们很有启发:其批判往往以现实为依托,提出的问题和揭示的社会矛盾是很有时代感和针对性的;但另一方面,其批判理论的最大缺憾是形而上学性,常常患矫枉过正的毛病,始终走不出形而上学的偏狭之路是反现代化思潮的通病。在这种情况下,完善现代化理论和凸现马克思主义的批判向度,需要我们关注反现代化主义者提出的问题,但不能照搬他们分析和解决问题的思路和方法,而应该采取马克思主义的立场、观点和方法来对他们提出的有价值的现实问题进行研究。只有这样,我们才能科学地分析清楚这些现代化问题的原因,从而找到一条真正解决问题的途径。也只有这样,我们才能真正完善现代化理论,也才是真正弘扬马克思主义的批判精神。

总之,事物都是对立统一的。现代化本身就蕴涵着反现代化思潮。在一定意义上来说,现代化与反现代化的对立是一种实然与应然之间的矛盾冲突,是人的现实性与超越性的矛盾的具体体现,是无法彻底消解的。诚如艾恺先生所言:“现代化及与其同时存在的反现代化批判,将以这个二重性的模式永远地持续到将来。”^[1]所以,我们对待现代化的正确态度应该是:要“反思”现代化但不要“反”现代化。而反思现代化则要坚持“有理”、“有利”、“有节”的原则。“有理”就是要从理性出发,而不是从感性冲动出发。对现代化应在科学认识的基础上进行扬弃,而不是盲目拒绝。“有利”就是指对现代化的反思要对现代化有所促进,要完善现代化理论,而不是要抛弃现代化。“有节”是指由于任何现代化理论和实践都是有缺陷的,所以我们不能为追求尽善尽美的现代化而放弃搞目前的现代化。

参考文献

[1](美)艾恺,世界范围内的反现代化思潮[M].贵州人民出版社,1991.前言、6、9、64、83、231、231、235.

[2]殷陆君编译.人的现代化[M].四川人民出版社,1985.4、6.

(下转第112页)

Study of Global Economy and the Problem of Economic Security in Our Nation ——Rethink of the Financial Crisis in the Southeast Asia

LI Zhen - xing ZHU Guo - huan
(UEST of China Chengdu 610054 China)

Abstract This article analyses the reason of the financial crisis in the Southeast Asia. Combining with the practical condition of our nation, it proposes that as a developing country, how we can face to the global economy, how we can protect the economy of our country, and how we can prevent the occurrence of the financial crisis.

Key Words global economy; economic security; the policy replies

(上接第 55 页)

Reflection on the Trend of Thought Antimodernizational

GUO Hai - long
(Beijing Normal University Beijing 100075 China)

Abstract This paper summarizes general characteristics of the trend of antimodernizational thought, pointing out the limitation of the trend of thought and explaining emphatically its value and significance.

Key Words antimodernization; modernization; theory of social criticism

(上接第 71 页)

Be on Guard against American "Culture Invasion" Policy during Economical Globalization

CHEN Ming - fang
(UEST of China Chengdu 610054 China)

Abstract It goes without saying that economical globalization has brought the majority developing countries great opportunities. However, when they gained economic support and advanced management theories from the developed countries, the culture invasion aroused by western developed capitalism countries, leaded by America, was landing simultaneously and successfully. This paper analyzes the present situation and means of American culture invasiors, and according to the actual situation of China, it puts forward views and solutions in order to call worldwide attention to this phenomenon.

Key Words economical globalization; culture invasion; culture

对反现代化思潮的反思

作者: [郭海龙](#)
作者单位: [北京师范大学, 北京, 100875](#)
刊名: [电子科技大学学报\(社会科学版\)](#)
英文刊名: [JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA \(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)
年, 卷(期): 2003, 5(4)

参考文献(2条)

1. [艾恺](#) [世界范围内的反现代化思潮](#) 1991
2. [殷陆君](#) [人的现代化](#) 1985

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200304014.aspx