

试析思想政治教育中的“完美性”陷阱 ——一个“正确理解利益原则”的视角

□胡宇南 [四川警察学院 泸州 646000]

[摘要] 思想政治教育在提升人们的素养方面无疑取得了一些成绩,但也存在着有效性较差的实际问题。造成这种结果的原因很多,其中最严重的是把禁绝个人利益的“完美性”诉求作为具体的、现实的标准。实际上,利益作为每一个自我生存和发展的基础,是不可能被完全禁绝的。因此,利益是道德的基础,“正确理解利益原则”是解决思想政治教育有效性差的一个切入点。但是,“正确理解利益原则”本身是有缺陷的,与思想政治教育的相关追求存在矛盾和冲突。因此,我们必须对该原则进行规制,倡导一种理性指导下的“有限自利”与“完美理想”相结合的“正确理解利益原则”。

[关键词] 思想政治教育; 完美性; 正确理解利益原则

[中图分类号] X43 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-8105(2009)05-0092-05

思想政治教育不管是在进行马克思主义教育方面,还是在社会化教育方面都具有其他学科所不可比拟的优势,可谓意义重大。可是,为什么在现实的教育中会出现有效性较差的问题,主要的原因是什么?是教学方式的理论性太强、趣味性不足等问题吗?不是,因为专业的基础理论课也同样存在这些问题,但是却没有出现有效性较差的结果。是无用吗?很多人认为答案就在于此。难道思想政治教育真的没有用?就是持“无用论”的人自己也很清楚地知道,答案毫无疑问是否定的。那到底是为什么呢?为什么人们既然知道有用,还会持一种无用的观点?

我们认为,思想政治教育有效性问题的最大威胁,不是来自外在的社会压力(市场经济、西方文化的消极因素),而是产生于思想政治教育自己的某一种倾向。这种倾向是思想政治教育“无用论”发展的温床,那就是:思想政治教育的“完美性”诉求所导致的“个体无能为力”与“不愿为力”。因此,理性地分析这种现象,并寻求解决的基本原则就成为探讨提高思想政治教育有效性之必然。

一、现实的悖论:被抛弃的完美性

对于思想政治教育,传统的看法是相信,只要理论和榜样是完美的,只要教育的方式方法是完美的,思想政治教育便能真正实现“帮助人们形成正确的世界观、人生观、价值观,为其终生自由全面发展奠定完美的思想政治素质基础”。我们的骄傲是,我们的理论是经过历史考验的、是经过千锤百炼的,我们的榜样力量是无穷的,同时我们认为,只要把教育的方式方法进行完善,思想政治教育的有效性几乎就能自动得到保障。可是,唯有当受教育者真正从内心接受并努力践行,理论、榜样、教育才能产生实际效用。我们是否已达到这个目标,或者,我们是否至少已快接近这个目标?

通过对现实的考察,我们发觉一件让人困惑而又无奈的事情:思想政治教育以一种近乎完美的诉求去培养和塑造完美的受教育者(这不管是对受教育者本人还是社会的发展都是有百益而无一害的事情),一切都是美好的,唯独结果总是不尽如人意。这究竟是因为什么呢?

要解决这个问题,一件重要的事情就是研究我们“完美”的思想政治教育是如何作用于受教育者的。事实上,从思想政治教育开始潜在地追寻塑造“完美”的受教育者开始,便已经远离了受教育者和有效性。这并不是说,完美的理论、榜样、教育方式方法会必然的影响教育的有效性,实际上这些是可以有助于教育的有效性的。可是当我们在教育中以一种完美“潜在语”来要求或约束受教育者,希望他们成为未来的榜样“复制品”时(比如说,象榜样一样无私奉献、专门利人等),教育的结果经常是消除个性和现实性。因为,通过对榜样的大力宣扬或私心的尽情针砭,教育的最早基本目的之一便是消除受教育者的私利反应。起先,受教育者会尝试我们所希望的“榜样”转变,但当绝大多数人发觉他们根本无法达到这样一种结果时,一种“无能为力”的感觉就会促使他们从根本上放弃这种努力。因为榜样实在是太完美了,完美到人们只能顶礼膜拜,而不是像他一样的生活。此外,我们还教导受教育者要压抑和抛弃任何私利反应,但是,这并不是件容易的事,因为每一个人都有或多或少的自私的利益,受教育者如此,教育者亦然。他们会发觉完全抛弃私心的要求“没有理由”——他们会自觉这是不可能或很痛苦的。但这种想法会受到我们教育的谴责,于是受教育者很快便形成一种几乎本能的“不愿为力”,产生了对教育的消极抵制(不是他们觉得这种教育不好,而是认为教育的要求太高而不现实)。

在另一方面,当教育者以榜样的标准要求受教育者时,会给他们一种这种要求根本不属于“现在”的感觉。因为,不可能所有的教育者和所接触的人群都达到了榜样的水准——即使大多数也不可能。这样,在许多情形中,人们会产生“错觉”——这种教育不过是做作、装腔作势与虚伪而已。

在我们的教育里,就一般而言,私心是不受鼓励的。固然,毫无疑问的是,任何人类个体的存在——以及任何人类的活动——必然与私心有不可分的关联,可是,能够不掺杂私心地思想与生活,已成为思想政治教育的一种理想。“私心冲动”已被视为是不道德的或不健全的。拿此作为标准来衡量一个人的思想和行为,个人就变得不堪一击——由于不可能禁绝私心而无一例外的成为卑贱的、可鄙的存在。在另一方面,由于私心不能完全的予以扼杀,人们就必须把私心与人的外在表现一面加以分开,假装已经抛弃了私心,其结果是产生虚伪和不真实

的思想和行为。

这种影响,结果是双方面的:一种结果是对教育者的任何宣讲,抱着怀疑和讥诮的态度;另一种结果则是,顽固地相信“自己的无能为力”。讥诮与顽固两者结合为一体,成为标准的受教育者的典型。其结果是,受教育者完全抛弃了自己的完美性努力,使思想政治教育成为孤掌难鸣,有效性根本就无从得以施展。

这种情形说明了一项事实:思想政治教育一直在幻觉下过活,我们以为自己知道社会和受教育者需要完美的现实,于是我们就提供完美(认为这是我们思想政治教育伟大而神圣的任务)。我们极力设法帮助他们解决私心这个问题,而接受“完美”的任务,好像这个目标就是他们自己所欲的。受教育者想要达到那些“假定是他的”目标时,他就要准备接受完全抛弃私心的挑战,可是这对于绝大多数人来说意味着一件根本无法完成的任务。由此而导致教育的事与愿违,美好的“完美”被无情抛弃也就不足为奇了。而实际上社会和受教育者想要的完美,只是一种经过努力会无限接近的,但却永不可能终结的理想进程而已,这种“完美性”理想的诉求是不能拿来作为具体的、现实的标准。

当然,这里有一个问题需要注意:我们论述的基点是普遍的受教育者,而不是个别的天才或英雄之流的。我们不是怀疑这些人无法达到完美性的目标,而是认为完全排除私心的教育要求对普遍的受教育者来说是不大现实的,而这些人才是我们教育的主要受众。其实,思想政治教育“完美性”的陷阱正在于此:我们始终以天才、英雄等杰出人物才能达到的要求作为标准来要求普遍的受教育者。试想一下,假如我们每一次考试及格的标准都是天才的水平,会出现什么后果呢?普遍的受教育者在无数次被证明不可能取得成功的失败以后,逐渐产生“无能为力感”,并开始反感,出现排斥情绪。这样的教育的结局我们就可以想象了,那注定是有效性很差的。

二、理论的根基:应尊重的利益原则

从上面的分析我们可以得出结论:思想政治教育要想取得实效性,就必须尊重受教育者的个体利益,否则就会陷入空洞的、毫无意义的说教的泥潭。这就是思想政治教育的利益原则。这是为什么呢?

如果我们对人们思想和行为的实质作进一步的

研究, 我们就会发现人的思想和行为背后隐藏着一个最本质的东西: 利益。每一个自我要生存和发展, 必须千方百计地寻求自身的利益。利益是人类一切社会活动的最终动因, 正是这种利益行为推动着人类物质、精神、生产的发展和社会的进步。这就是马克思所说的“人们奋斗所争取的一切和他们的利益有关”^{[1]82}。因此, 利益原则是思想政治教育的起点和归宿, 离开利益, 教育是毫无效果的, “道德思想一旦离开利益, 就一定会使自己出丑”^[2]。

“天下熙熙, 皆为利来; 天下攘攘, 皆为利往。”对利益的追求是人的本性之一, 人们之所以进行各种实践活动均源于此。“如果说自然界是服从运动规律, 那么, 社会就不折不扣的服从利益规律”^[3]。利益原则是正常人性发展的一部分, 就此意义而言, 利益原则是必须的; 利益原则所隐含的意义表示给予个人安全及指导个人的生活方向。这些利益可以给予他一种安全感、相与感, 及一种附着感。在教育导致个人完全“无私”之前, 这种关系便已存在。由此可以看出, 利益是“人们生存发展的需要通过对社会关系表现出来的具体形式。……是主体活动的直接的、自觉的目的的基础”^[4]。

利益原则既是思想政治教育必须遵循的基本原则之一, 也是马克思主义唯物史观的一个根本观点。马克思主义认为, “人们要创造历史必须能够生活……就需要衣食住及其他东西, 因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料即生产物质生活本身”^[5]。就“像野蛮人为了满足自己的需要, 为了维护和再生产自己的生命, 必须与自然进行斗争一样, 文明人也必须这样做, 而且在一切社会形态中, 在一切可能的生产方式中, 他都必须这样做”。“把人和人连接起来的唯一纽带是天然的必然性, 是需要和私人利益, 是他们财产和利己主义的保护”。是什么推动人们主动地进行思想和行为, 把自己与其他成员以及社会彼此联系起来, 就是“利益”。“在任何情况下, 个人总是从自己出发的, 但……由于他们的需要即他们的本性, 以及求得满足的方式, 把他们联系起来, 所以他们必然要发生关系”^{[6]514}。

对此, 毛泽东强调“共产党人的一切言论和行动, 必须以合乎最广大人民群众的最大利益, 为最广大人民群众所拥护”^[7]。邓小平也指出, “我们过去几十年艰苦奋斗, 就是依靠用坚定的信念把人民团结起来, 为人民自己的利益而奋斗”^[8]。可见, 利益驱动虽不是人类社会活动的唯一动力, 但却是

人类社会发展的基本原则之一。“这个基本观点像一条红线贯穿着党的一切文献。在所有这些文献中, 每一个事件都证明, 每次行动怎样从直接的物质动因中产生, 而不是伴随着物质动因的辞句产生。相反, 政治辞句和法律辞句正像政治行动及其结果一样, 倒是从物质动因产生的”^[9]。如果没有意识到这一点, 没有“从任何有关道德、宗教、政治和社会的言论、声明和诺言中揭示出这些或那些阶级的利益时, 他们无论是过去或将来在政治上都是受人欺骗和自己欺骗自己的愚蠢的牺牲品”^[10]。

虽然, 利益原则是思想政治教育的基础, 在思想政治教育中如果违背利益原则, 离开利益去开展思想政治教育, 必然使思想政治教育难有成效。然而, 忽视了这利益原则的外表后面那根深蒂固的自私性, 则将是万分危险的。这就是说, 只要个人尚未完全抛弃“利益”这个把他与外界联接在一起的“脐带”, 他便不会达到无私境界。如果思想政治教育失去了“公利”的意义, 那么, 思想政治教育便无可救药了。如果我们不能约束利益原则的自私性, 那么, 我们便不能预防发自主人性基础的、威胁到我们思想政治教育的危险, 即是: 愿意接受任何理念, 和采取任何行为, 只要他能获利, 只要他能给予一种表面似乎能使自己感觉有意义的表征。失去了约束的利益原则, 是自私自利可以实现其反社会目的的根本原因。

所以, 马克思指出: “正确理解的利益是整个道德的基础”^{[6]275}。同样的道理, “正确理解的利益原则”才是整个思想政治教育的基石。也就是说, 奉献与牺牲等高尚的思想道德素质精神是非常宝贵的, 没有这些高尚精神就没有高尚的行为。但是行为是在利益基础上产生的, 如果只讲奉献与牺牲精神, 不讲利益, 那是唯心之论。但是如果只讲利益, 不讲奉献和牺牲, 那就根本无思想政治教育的立足之地了。

三、理想的现实: 须协调的基本冲突

个人利益追求是不安全、不能令人放心的, 从根源上来说, 利益原则诞生于一个与公共利益失去关联的世界中, 在这个世界里, 每一个人和每一件事都成为工具, 成为满足个人私利的一部分。他会想当然的认为, 所有的思想、感觉和意志, 都是属于自私的。在这种过程中, 公共福利很可能会失去生存的根基, 而人类社会的真正安全却必须以公共

福利为根据,这正是思想政治教育所欲达到的目标。于是现实的生活情形就出现了诸多个人利益以及私利与公利、平凡的个人欲望追求与高尚的道德修养的对峙和冲突,尤其是当人们无法同时获得满足自己的利益追求时,这种对峙和冲突表现得尤为明显。可见,一旦把思想政治教育与利益原则连接在一起,便又会面临一个问题,就是:高尚的思想道德境界如何在利益的世界中生根发芽、有所作为,以及用什么方法来寻求和保障思想政治教育目标的实现。即,如何以一种不违逆个体正常需求的教育理念来矫正或导引利益原则,使之不趋极端、不伤害思想政治教育所欲达到的公共德性?

(一) 利益与道德:“有限自利”下的“正确理解的利益原则”

用什么方式使得遵循利益原则的个体能够变成公民社会下拥有并懂得合理利用利益原则的公民?我们认为要做到这一点,首先思想政治教育就必须提倡一种“有限的自利”下的“正确理解的利益原则”。它的好处在于:可以促使大多数人每天在为自己私人利益奋斗的场景是在社会公共利益所允许的范围之内,为了他人和公益做出小小的牺牲的个人有限的私利追求可以使大多数人成为有道德、有理想的公民。“由于它切合人的弱点,所以不难对人产生巨大影响。而且,影响的力量也容易保持下去,因为它以个人的利益来对抗个人本身,并在引导个人的激情时能产生刺激作用。”^{[11]152}因为,这时个人私利追求已经内含了使它不能随心所欲地行动和思想的外在约束。如果个体知道自己的利益是什么,可以怎样去获得,他将可以根据自己的意志来作为。但是,他知道,他必须顺从社会公共利益的权威,否则他将失去自己的私人利益。这样,他越是追求利益,他越加觉得社会公共利益的权威,也越加地被迫去顺从权威。尽管这表面上看来是一种压制,但在实际上,源自本能的利益追求还是处于第一性的,个人利益还是得到了第一位的尊重。

“因此,必须承认,个人利益即使不是人的行动的唯一动力,至少也是现有的主要动力。但是,还要知道每个人对于自己的个人利益是如何理解的。”如果个体在个人利益得到尊重以后仍然处于完全的自私自利的状态,“这很难预料他们的利己主义不会使他们做出什么样的过分愚蠢的行为;而如果他们舍不得牺牲自己的某些个人福利去造福他人,则很难说他们不会陷入什么样的可悲境地。”^{[11]154}由此,我们可以看出:虽然在有的时候道德行

为就是要牺牲个人的利益,二者关系有着对峙和冲突的矛盾一面;但是,牺牲个人利益归根到底是为了他人或整体利益,而这种利益最终会有利于个人利益的实现,因此,道德的理想与利益原则又有着内在的统一性。就如我们主张为实现共产主义而奋斗,也是为了最大限度地满足人类的需要一样。如此,“有限的自利”下的“正确理解的利益原则”就很好地解决了思想政治教育中个人利益与道德之间的矛盾这一基本冲突。

(二) 平凡与高尚:“完美理想”下的“正确理解的利益原则”

思想政治教育的任务是通过一系列途径促进人们思想道德以及政治素养的提升。但是,“正确理解利益原则”本身并不见得很高尚,它毕竟是源于个体的私心的。正如托克维尔所认为的,如果这一原则通行于整个人类世界,虽然从全人类看,整体素养被升高了,“极度的堕落也不会常见了”,但是这一原则会“妨碍某些人远远高于一般人水平”,“杰出的美德肯定将变得稀有”。这样,这一原则在思想政治教育中应用就会遭遇另外一个矛盾,即:在“正确理解利益原则”盛行的社会,“最可怕的是人们不断受日常的偶发欲念的驱使,抛弃必须经过长期努力才能达到的目标,不可去做伟大的、稳妥的和长期的事业。”^{[11]184}也就是说,在这种状况下,无私奉献、毫不利己、专门利人等崇高的道德境界以及为共产主义而奋斗的决心,毫无疑问会可能被遗弃。这肯定是一个很大的问题。

那么,如何才能实现在实行“正确理解利益原则”的时候使人们自觉地去追寻高尚的德行理想呢?我们认为,在思想政治教育中,必须洁化引导和调节人们的利益原则,在为它预先规定出不得逾越的界限的同时,更应当努力为其提前规划出一个永恒的理想。也就是说,“正确理解利益原则”应该被插上追寻“完美理想”的翅膀。对“正确理解利益原则”的担心,主要的不是人们理想的过大,而是它追求实利的平凡。最可怕的是:在人们不断忙于私人利益的琐碎小事当中,使人们的素养养成失去其推动作用和崇高目标,结果使社会一天一天地走向看来十分安宁但缺乏大志的状态。

因此,思想政治教育要想使人们躺在非常平凡的个体利益的幸福上睡大觉,那将是错误的。教育应当让人们以高尚的修养与事业为目标,以便激发他们的奋进之心和为他们提供大显身手的舞台。我们对思想政治教育的诉求,并不是以个人利益的满

足结果为依据的,而是以这样一个理想为基础的,即从总体观之,完美而高尚的追求将释放出更多的力量,而其所达到的结果一定是利大于弊。我们所能确知的是,关于何者为善,何者为恶的终极判断,并不是由个人利益原则所决定的,而是由那些完美而高尚的信念决定的。思想政治教育之所以重要,并不是因为个人利益的满足度得到了进一步发展,而是因为人们根据完美而高尚的追求成功地控制了其所有的个人利益行动,以致于完全扼杀了促使自利主义出现的机会。当然,我们并不认为这样就可以使所有人都变得高尚,而希望他们以更高的标准要求自己和他人。从长远看,这是非常有利于人类的发展的。

综上所述,现在盛行的思想政治教育理念,有一种“完美性”陷阱,这实际上是不利于教育有效性的提升的。不顾现实地禁绝利益原则与其说是为了高尚的目的,不如说是虚无主义。但是,我们也要反对一种没有约束的利益原则。那种认为只要个人利益得到维护,一个人便可达到道德境地,也不过是天真的一厢情愿而已。只有建立在“有限自利”与“完美理想”下的“正确理解利益原则”才是思想政治教育所应遵循的基本理念,才能更好地协调利益与道德、平凡与高尚的矛盾和冲突。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯全集:第1卷[M]. 北京:人民出版社, 1960.
- [2] 马克思恩格斯全集:第1卷[M]. 北京:人民出版社, 1957: 103.
- [3] 北京大学哲学系外国哲学史教研室.十八世纪法国哲学[M]. 北京:商务印书馆,1979: 460.
- [4] 李德顺.价值学大词典[M]. 北京:人民出版社, 1995: 405.
- [5] 马克思恩格斯全集:第25卷[M]. 北京:人民出版社, 1974: 926.
- [6] 马克思恩格斯全集:第3卷[M]. 北京:人民出版社, 1960.
- [7] 毛泽东选集:第3卷[M]. 北京:人民出版社, 1991: 1096.
- [8] 邓小平文选:第3卷[M]. 北京:人民出版社, 1993: 190.
- [9] 马克思恩格斯选集:第2卷[M]. 北京:人民出版社, 1995: 39.
- [10] 列宁全集:第18卷[M]. 北京:人民出版社, 1959: 8.
- [11] 托克维尔.论美国的民主:下卷[M]. 北京:商务印书馆, 1995.

Analysis of the “Perfection” Trap of Ideological and Political Education——A Perspective of the “Correct Understanding of Interests Principle”

HU Yu-nan

(The College of Police Luzhou 646000 China)

Abstract Ideological and political education has undoubtedly made some achievements in improving people's quality. But there still have some practical problems of poor validity. There are many reasons for this result. The most serious thing is to make the “perfection” on needs by banning personal interests as a specific and real standard. In fact, personal interests, as the basis of survival and development, can not be banned completely. So, interests are the basis of morality, the “correct understanding of interests principle” is a perspective of solving the poor validity problem in ideological and political education. But the “correct understanding of interests principle”, itself, is defective. There are contradictions and conflicts between the principle and the pursuit of ideological and political education. Therefore, we have to regulate the principle to promote the “correct understanding of interests principle” which combines a kind of rational “limited self-interest” with “perfect ideal”.

Key words ideological and political education; perfection; correct understanding of interests principle

编辑 范华丽