

# 经济学创新人才的培养:教学中固执与开放<sup>\*\*\*</sup>

□倪得兵 刘 莉 马永开 [电子科技大学 成都 610054]

**[摘要]** 本文从操作层面上讨论了如何通过教学过程训练经济学逻辑思维能力(硬件)和激发经济分析的兴趣(软件)来培养经济学创新人才,并指出:如果二者在整个经济学教学过程中得以坚持,则学生发现并提出新问题的能力和应用规范的方法分析解决问题的能力将会在很大程度上得到提高,这既有助于避免学生成为“经验主义经济学家”,也有助于防止学生成为经济学中的数学家。

**[关键词]** 经济学; 教学; 创新

**[中图分类号]**G640 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1008-8105(2008)03-0001-05

## 引言

经济学是一门十分古老的学科,但是直到目前为止,各种各样的争论(包括本学科内部和与相关学科之间的争论)从来就没有停止过。然而,经济学的分析方法和逻辑被其他社会科学(如法律、政治和社会学等)用作强大的分析工具却是一个不争的事实。这种现象和趋势甚至被称为“经济学帝国主义”。当然,毫无疑问,其他学科也在为经济学的分析方法提供了丰富标的的同时暴露了经济分析方法的不足,从而使发展经济学分析方法和内容成为一种客观需要。另一方面,中国的经济发展处于转型时期,出现了一系列经典经济理论难以解释和解决的问题。因此,经济学理论和实践必须进行创新。显然,在这种背景下,经济学创新人才的培养占有举足轻重的地位。

目前,经济学创新人才的培养主要集中在北美和欧洲的教育研究机构和商业实践中。例如,经济学诺贝尔奖获得者主要分布在北美和欧洲,而大多数经济学研究者都拥有北美和欧洲的教育研究机构的学位。就输入经济学人才问题而言,由于中国的社会、文化和制度历史等因素,这些“输入型”经济学人才可能出现“水土不服”的现象。这就客观上要求中国的教育

研究机构承担起经济学创新人才的培养任务,以便既能够为中国经济实践提供有力的支持,又能为“中国(经济)问题”研究贡献理论成果。

经济学课程是国家教育部指定的财经类专业核心主干课程之一,在全国各个专业财经院校和非专业财经院校的财经类专业课中普遍开设。然而,学生当中普遍存在着一种“经济学难学”的思想。基于此,本文的主要目的不是要讨论经济学创新人才培养的宏观体系(制),而是将讨论集中于教学环节。正如题目所表明的那样,本文的重心不会放在教学方法的一般性讨论之上,而是放在更具操作性的微观层面上,即如何通过教学过程训练经济学逻辑思维能力(固执部分)和激发经济分析的兴趣(开放部分)来培养经济学创新人才。更直接地,前者使得学生拥有并能够使用经济学的分析武器,后者引导学生提出有意义的新问题(甚至可能的解决方式)。可以预期,如果二者在整个经济学教学过程得以坚持,学生发现(并提出)问题的能力和应用规范的方式分析解决问题的能力将会在很大程度上得到提高。这既有助于避免学生成为“经验主义经济学家”,也有助于防止学生成为经济学中的数学家。

## 一、固执的经济学教学

- **[收稿日期]** 2008-05-01
- **[基金项目]** 2007年度人才培养模式创新实验区项目“管理与信息技术复合型人才培养实验区”
- **[作者简介]** 倪得兵(1973—)男,博士,电子科技大学经济与管理学院副教授;刘莉(1974—)女,硕士,讲师,电子科技大学经济与管理学院教务科长。

经济学既是一门理论性强的课程,也是一门学派林立的课程(主要包括新古典学派、奥地利学派、芝加哥学派、行为主义学派、新制度主义学派以及注重宏观分析的凯恩斯学派、货币主义、新古典综合学派、新剑桥学派、供给学派和马克思主义经济学派等)。每一个学派都有自己关注的中心问题和核心假定,从而结果和相应政策建议在各学派之间存在着显著的不同。这是导致“经济学难学(也难教)”的客观原因,也是经济学教学过程必须克服的问题。

本文认为,克服这一问题的一个有效的方法是在教学中“固执地”重新演绎一遍一个逻辑体系相对完备的学派的理论结构和相应的政策暗示(比如,微观部分可以选择新古典学派;宏观部分可选择凯恩斯主义的希克斯综合理论),并在学生的讨论和作业中继续强化,最后通过放松假定和改变问题内容等方式,再将分析扩展到相关的学派。也就是说,先在学生脑袋里固化经济学逻辑思维方式,再考虑输入利用这种思维方式可以分析的问题。这如同计算机的硬件和软件的关系一样:硬件决定了计算机工作的基本逻辑,软件给出了需要计算机解决的问题。本节主要讨论如何通过“固执的”教学在学生的头脑中形成经济学研究所需要的硬件,即经济学逻辑思维方式。

通过几年教学实践(包括初级、中级和高级),本文归纳和总结了如下几种典型的具体方法来帮助学生配置经济学逻辑思维这一硬件。在自身的教学过程中,微观和宏观部分分别选择新古典经济学和凯恩斯主义的希克斯综合理论作为基础来实施如下方法。当然,根据教师和学生的教学目的和教学风格,也可以选择其他学派的理论作为基础。

(一)强调概念在理论体系中的位置、作用及其实践含义

概念,说到底就是给事物的命名,从而以文字表示的概念符号本身没有十分特别的意义,因此在教授概念时,一定把该概念所对应的那个事物描述清楚。经济学里有一大批难以捉摸的概念,如偏好、效用、理性、消费者剩余、边际、均衡、帕累托效率、外部性、信息、福利等,如果仅仅使用教材上描述,很难将这些概念讲清楚(即清楚地说明它们是些什么样的东西)。例如,偏好这一概念是新古典微观经济学框架的基本逻辑起点(尽管实践含义可能很多,如喜好、厌恶、崇拜、讨厌、歧视等),它的实质是一个二元关系,一个偏序。但其核心的含义是:一个用来为可行选择对象进行排序的工具。有了这一工具,自然地就可以定义效

用,即用数字(基数或者序数)来表述抽象的排序(尽管效用通常被解释满足程度),进而给出了讨论选择和均衡的基础。清楚地讲授一个概念在一个理论体系中的位置和作用并没有完成概念讲授的任务,因为此时概念还是一个抽象的逻辑符号。要完成概念讲授的任务需要回到概念发展的历史过程中去,考察概念的初始经验含义,并在发展过程中逐渐弄清该概念的使用,以及与其他概念之间的区别。例如,效用的概念可以追溯到功利主义鼻祖边沁那里。如果能够坚持,则学生从观察中抽象出合适的经济学概念的能力将会大大地得到提高。

(二)严格重新演示并强化理论推导的过程

如同数学教学中强调经典定理的证明过程一样,严格演示理论推导过程是训练学生经济学逻辑思维能力的重要手段。这一过程通常包括对经济变量之间的直觉联系的陈述、正式的数学描述及严格的逻辑推演、正式结果的图表展示和经验证据(观察)的支持四个阶段。例如,在讲授消费者选择理论的时候,通常首先利用一些日常生活观察的现象(如价格与消费量之间的关系、不同地区消费倾向的差异、产品之间的相互替代现象等)展示消费者行为中隐含的一些经济直觉。其次,以正式的模型化消费者偏好以及理性(连续)消费者偏好的效用函数表示,并通过消费者效用最大化运算推到消费者个人需求函数(并在一定假设条件下证明消费者个人需求量随着价格的变动而反方向变动这一特征)。然后,利用曲线(包括无差异曲线和预算线)和图表展示消费者行为的等边际原则和消费者个人需求曲线向斜下方倾斜这一性质。最后引用正式发表的实证结果支持上述通过应用严格的(数学)逻辑推导出的结果。类似的处理方法完全可以应用到经济学所有理论的讲授中。很明显,这种讲授是否能够实施取决于教师和学生驾驭数学分析和推导的能力。由于经济学课程通常开设在微积分(或高等数学)之后,因而上述演示完全可以以微积分(或高等数学)为工具进行。进一步,即使学生不具备微积分(或高等数学)基础,这一过程也不能省略,可以采用一种替代的方式,即将这些过程用计算机数值计算的方式展示(例如,英国约克大学教授 John D. Hey 采用过这种替代方式)<sup>[1]</sup>。显然,这一过程肯定是枯燥无味的,学生可能会有一些过激的反应和批评(如经济学不是数学等),但这一过程必须坚持,因为它向学生发送了一个坚定的信号:经济学的分析必须具有坚实的逻辑基础。不仅如此,而且还得在课程作业及评讲中继续强化这一逻辑演绎的过程,可以使用

一些具体的计算问题(如在给出消费者效用函数、收入和相关产品的价格的条件下计算消费者的个人需求函数,并分析个人需求函数的特征)。应当指出,在这一过程中,教师必须严格依据符号(概念和变量)的初始定义,必须严格遵守数学推理步骤和规则(尽管有时候显得冗余),必须在变量的定义上解释经济观察。一种方便的处理方式是采用“*If...Then...*”这样的表述方式,并随时谨记 Samuelson 和 Nordhaus 在其经典经济学教科书里强调的不能保持其他条件不变、后此谬误和合成谬误这三种错误(Samuelson & Nordhaus)<sup>[2]</sup>。

### (三)经典悖论的恰当使用

悖论从其产生开始一直拷问着人类认识世界的程度和人类自身的逻辑思维水平,并敦促着二者不断向前发展。就经济学而言,其发展过程也伴随着各种各样的悖论。这些悖论的提出和解决同样警示着当时的人们(经济学家)对经济问题的认识、判断和分析。在经济学教学过程中,恰当使用经济学中的经典背景,毫无疑问将会帮助学生在其学习经济学的过程中(也包括教师本身在自己的研究过程中)严肃地认识到自己进行经济分析时正在或者将会犯的逻辑思维错误。因此,如果说经济学教学过程中强化经济理论的推导可正面地促进经济学逻辑思维方式的形成,那么经济学悖论的使用则会起到从反面纠错的作用。例如,价值悖论曾经在相当长的时期内困扰经济学家:水对人类来说是不可或缺的,但为什么水的市场价格却相当低呢?造成这一悖论的一个基本原因是当时的经济学在一定程度上混淆了物品的市场价格和物品的使用价值这两个概念。市场价格在可能的市场供给下由最后一单位消费所获的效用(边际效用)决定,即狗尾巴决定狗身子。当经济学家解开了这一悖论之后,上述概念之间就有了清晰的区分。进一步与钻石的价格相比较,这个悖论还能揭示:市场价格必须由供给(出售意愿)和需求(购买意愿)双方共同决定(竞争市场的作用机理)。再如,博弈论中囚徒困境告诉我们:非合作的理性决策者(博弈方)在同时(没有信息交流)决策的情况下不可能达到集体最优。这一结果可以用来澄清学生头脑中通常存在的一个想当然的直观判断:既然二者的选择均是最优的,二者的支付之和当然就应当最优。进一步讲,如果再仔细地重复囚徒困境博弈纳什均衡的计算过程,则可以让学清楚理解博弈论与标准决策之间的本质区别(即策略相依性),还可以让学生明白博弈均衡概念(如纳什均衡、子博弈精炼均衡、贝叶斯精炼均

衡和贯序均衡)与决策(最优化)理论中的最优决策(最优解)概念之间的本质不同。这两个例子清楚地展示了悖论的使用对于形成学生(包括教师本身)严谨的经济学逻辑思维的作用。这意味着,教师根据自己的教学内容,在适当的地方将相应的(与教学内容相关的)悖论进行适当的剖析,将有助于从反面提高学生的经济学逻辑思维能力。

自身的教学实践表明,如果教师能够在整个教学过程坚持使用这些方法,学生的经济学逻辑思维能力(表现在分析经济问题的推理过程中)将会得到明显的提高。应当指出,这种教学方法所呈现的形式上的枯燥呆板可能遭致一小部分学生的抵制。但是,只要能够坚持,仍然可以使得大部分的学生获得规范的分析问题的思维范式,从而为他们未来的创新奠定坚实的基础(如同购买了一台硬件配置很高的计算机为以后的各种应用提供基础那样)。

## 二、开放的经济教学

在为学生配置经济学创新所需要的基础硬件之后,还必须引导学生安装自己的软件,即培养学生对经济问题(现象)进行分析的兴趣。这是经济学教学过程中的开放部分。经济学教学中的开放部分(兴趣培养部分)通常可以从如下几个方面进行实施。

### (一)开放地应用现代教学手段

现代电子信息技术长足发展使得教学内容的展示手段有了丰富的选择。一个重要的方面是多媒体技术的发展使得传统讲授变得生动活泼,这显然可以吸引学生的注意力和激发学生的学习兴趣。另外,案例教学也是一个相当重要的手段。由于这方面的讨论已经相当丰富,本文不再赘述。在这里,本文讨论能够让学生广泛参与教学过程的经济游戏和实验。关于经济学的实验(游戏),以丹尼尔·卡尼曼和弗农·史密斯获得2002年诺贝尔经济学奖为标志,(就经济学研究本身来讲)实验也开始成为主流的研究方式。与此相对应的是,实验在经济学教学中也逐渐流行起来(Dickie)<sup>[3]</sup>,如 Felds 和 Gremmen & Potters 提供了一个有效性测试的方法<sup>[4,5]</sup>。著名的经济学教学研究杂志《Journal of Economic Education》近年来几乎每一期都会刊登一些经济学教学中使用过的游戏或者实验。Dickie 还研究了初级经济学教学中课堂实验的效果。如同自然科学的实验一样,经济学实验(不管是否在教学中使用)也具有验证理论判断和发现新现象的功能。这将使得学生在不知不觉中提高

对现有结论(理论)的批判性思考能力和对新问题(现象)的洞察力。例如,Strow & Strow的“寻租实验”既可以(在一定的控制假设下)验证寻租行为将会导致社会的无效,同时也可以引出在仅有正外部性的条件下寻租行为可能导致社会有效率这一问题<sup>[6]</sup>。再如,Alba-Fernández等人的“美丽竞赛实验”不仅可以让学生对纳什均衡的概念和求解过程及其对理性策略相依性结果的预测有了深刻的理解,而且引导学生思考理性、信息揭示、信息推断与决策行为之间的联系<sup>[7]</sup>。更多关于教学实验(游戏)的设计、实施和控制可参阅《Journal of Economic Education》的相关文章。实际上,实验的亲身参与性、实验过程的不确定性(由于人的决策因素使得控制变得相当困难)和实验结果的多样性决定了经济学实验的开放性,这给予学生极大的思考空间,能够极大地激发学生的对新问题(现象)的兴趣(学生通常都可以从实验结果中发现一些值得思考的有趣问题,部分学生还会萌发进一步探究和试图解决这些问题念头)。

#### (二)开放地进行经济学各流派之间的互动

经济学内部的各学派之间的争论本身就暗示经济学研究还存在着大量的亟待解决的问题。这些争论恰好为经济学教学的生动性和激发学生的兴趣提供了丰富的素材。大致来讲,这些素材可分为两种类别:假设的分歧和分析方法的分歧。例如,新古典经济学假设经济主体(消费者和厂商)是完全理性的;行为主义学派则假定经济主体是有界理性的;而马克思主义(政治)经济学又强调了人的社会性;新古典经济学假定企业(厂商)是一个用生产函数表示的黑箱;而新制度学派则认为企业(厂商)是经济交易(节约交易成本)的一种结果。就分析方法的分歧而言,新古典经济学采用(静态)的均衡分析,奥地利学派则采用(动态)的过程分析,而马克思主义(政治)经济学又采用辩证分析的方法。在新制度主义经济学内部,解释制度变更的分析方法也存在演进的观点与比较制度分析的观点的分歧。面临着如此众多的素材,教师完全可以在讲授经济学某一学派的基本理论时在适当的地方讨论相关学派的基本假设、分析方法和基本结果。例如,讲授新古典经济学的企业生产函数时可以引入企业作为一个契约联合体的观点以及作为一种节约交易成本的制度的观点,从而引导学生讨论企业层级结构与效率之间的关系(当然,在没有介绍效率的概念之前可以采用直观的数字例子表述)。这种基于一种基本理论体系(学派)而扩展的开放式教学方式,既可以防止学生囿于一个理论体系(学派)而

对别的体系(学派)孤陋寡闻,又能为学生提供兴趣的选择空间,从而有助于学生萌发创新性的想法。

#### (三)开放地进行跨学科互动

经济学属于社会科学,因而不可避免地与其他社会科学学科之间有着千丝万缕的联系。经济学一方面(由于其相对严密的逻辑体系)被一些社会科学学科用作分析工具,另一方面,其他学科又为经济学提出值得进一步研究的问题(例如,信息技术的发展正在改变着经济主体的行为方式,从而要求经济学进行相应的发展)。这表明,经济学绝对不是一门孤独的学科,而是一门既能广泛应用又需要从别的学科吸取营养的学科,因而必须通过与其他学科交互作用来促进自身的发展。对经济学教学而言,这种跨学科互动对于激发学生兴趣具有十分重要的作用。问题的丰富背景开辟了广阔的想像空间。这种想像空间往往就是具体兴趣的初始起点。只要能够即时发现并引导学生按照经济学的思维逻辑来一步一步地思考相应的问题,就能够将兴趣转变为经济学思考,或可以获得一些全新的经济学结果。因此,将经济学教学开放地与其他学科形成互动对于培养经济学创新人才具有重要的作用。

另外,经济学教学紧密地与经济实践联系在一起也是激发学生兴趣的一个有力的方法。这方面的讨论也相当多。本文不再赘述。

### 三、结束语

经济学创新人才的培养是一项紧迫的任务。本文的讨论集中于教学环节的操作层面上,即如何通过教学过程训练经济学逻辑思维能力和激发学生经济分析的興趣来培养经济学创新人才。本文认为,创新人才培养必须同时注重学生逻辑思维能力(硬件)和兴趣(软件)的训练和培养,并在整个教学过程实施对二者的训练和培养。这种逻辑与兴趣并重的教学方式有助于避免学生成为“经验主义经济学家”,也有助于防止学生成为经济学中的数学家。

### 参考文献

- [1] HEY J D. I teach economics, not algebra and calculus. Journal of Economic Education[J]. 2005, 36(3): 292-304.
- [2] SAMUELSON P A, NORDHAUS W D. Economics[M]. 北京:机械工业出版社,2005.
- [3] FELS R. This is what I do, and I like it. Journal of Eco-

conomic Education[J]. 1993, 24(4): 365 - 370.

[4] GREMMEN H, POTTERS J. Assessing the efficacy of gaming in economic education [J]. Journal of Economic Education, 1997, 28(4): 291 - 303.

[5] DICKIE M. Do classroom experiments increase learning in introductory microeconomics? Journal of Economic Education [J]. 2006, 37(3): 267 - 288.

[6] STROW B K, STROW C W. A rent - seeking experiment for the classroom. Journal of Economic Education[J]. 2006, 37(3): 323 - 330.

[7] Alba - Fernández, V, Brañas - Garza, P, Jiménez - Jiménez, F, Rodero - Cosano, J. Teaching Nash equilibrium and dominance: A classroom experiment on the beauty contest. Journal of Economic Education[J]. 2006, 37(3): 305 - 322.

## Training Innovative Economists: The Stubbornness and Open - Mindedness in Teaching Economics

NI De - bing LIU Li MA Yong - kai

(Univ. of Elec. Sci. & Tech. of China Chengdu 610054 China)

**Abstract** At the operative level, this paper discusses how to train student's ability of logically thinking in economics (the hardware) and stimulate their interests in economic analysis (the software), and points out that if both are followed throughout the whole process of economics teaching, the student's abilities to find out (and pose) new problems and to analyze and solve them in a well - accepted manner will be improved significantly. Thus it is able to prevent students both from becoming empiricism economists and from being mathematicians in the economics.

**Key Words** economics; teaching; innovation

(编辑 戴鲜宁)

·学术广角·

## 收入分配研究的新视角——收入流动性分析

权衡在《学术月刊》2008年第2期上撰文指出,目前学术界研究收入分配问题,重在就如何完善收入分配制度或者减小收入差距等提出了一系列政策建议。文章认为,就收入分配问题而言,仅仅研究收入差距大小还不够,需要进一步研究在既定的收入差距格局下,一个社会不同阶层居民的收入流动性大小如何,这对进一步理解收入分配与构建社会主义和谐社会具有更为重要的理论和现实意义。

目前,国际上发达国家对收入分配的考察已经从原来关注静态意义上的基尼系数转向研究对收入流动性的动态分析。他们认为,较强的收入流动性特别是当向上的收入流动大于向下的收入流动时,收入分配不平等的程度以及由此所引发的社会冲突就会大大降低和减少;通过对收入分配中收入流动性进行实证分析,并通过与别的国家的收入流动性进行比较,可以有效地判断出目前收入分配差距实际程度究竟如何,收入差距扩大带来的社会压力究竟如何等,因此可以为人们理解收入差距扩大与社会主义和谐社会构建提供一个新的视角以及政策选择方向。另外,从收入流动性角度分析还有助于从理论上解释这样一些问题:为什么基尼系数相同从而收入分配差距程度大小相同的两个国家,其收入分配不平等对政治结构、经济增长、发展机会所产生的效应不一样;社会公众对于收入不平等的态度以及认可程度、接受程度也不一样。

·宣 文·

作者: [倪得兵](#), [刘莉](#), [马永开](#), [NI De-bing](#), [LIU Li](#), [MA Yong-kai](#)  
作者单位: [电子科技大学, 成都, 610054](#)  
刊名: [电子科技大学学报\(社会科学版\)](#)  
英文刊名: [JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA\(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)  
年, 卷(期): 2008, 10(3)

## 参考文献(7条)

1. [HEY D I teach economics, not algebra and calculus](#) 2005(03)
2. [SAMUELSON P A;NORDHAUS W D Economics](#) 2005
3. [FELS R This is what I do, and I like it](#) 1993(04)
4. [GREMMEN H, POTTERS Assessing the efficacy of gaming in economic education](#) 1997(04)
5. [DICKIE M Do classroom experiments increase learning in introductory microeconomics?](#)[外文期刊] 2006(03)
6. [STROW B K;STROW C W A rent-seeking experiment for the classroom](#)[外文期刊] 2006(03)
7. [Alba-Fernandez, V;Branas-Garza, P;Jimenez Jimenez, F;Rodero-Cosano, J Teaching Nash equilibrium and dominance:A classroom experiment on the beauty contest](#) 2006(03)

## 本文读者也读过(10条)

1. [王瑞莲. Wang Ruilian 在数学联想中提高学生的思维能力](#)[期刊论文]-[内蒙古石油化工](#)2004, 30(5)
2. [朱雪 如何提高学生的历史思维能力](#)[期刊论文]-[师道·教研](#)2010(7)
3. [沈潜 能力本位与启发心智的教学原则](#)[期刊论文]-[温州职业技术学院学报](#)2001, 1(2)
4. [贺寿南 谈逻辑通识课的设立与教学](#)[期刊论文]-[黄冈师范学院学报](#)2010, 30(5)
5. [张晓蓉. 王金洲 关于管理类大学生的创新思维的发展](#)[期刊论文]-[湖北经济学院学报](#)2008, 5(5)
6. [于素玲 坚持直观教学培养学生逻辑思维能力](#)[期刊论文]-[现代语文\(理论研究\)](#)2002(4)
7. [李喜明 高等数学教学中应注重培养学生的辩证思维能力](#)[期刊论文]-[无锡商业职业技术学院学报](#)2006, 6(3)
8. [潘孝军. 高文进. PAN Xiaojun. GAO Wenjin 培养学生的逻辑思维能力——西方经济学教学之难点分析](#)[期刊论文]-[商业经济](#)2011(3)
9. [徐世德 创新视域中的历史思维能力培养例说](#)[期刊论文]-[学科教育](#)2004(1)
10. [张敏. 陈敏. ZHANG Min. CHEN Min 3DS MAX专业课教学与科研相结合培养创新人才](#)[期刊论文]-[湖南工业职业技术学院学报](#)2009, 9(5)

本文链接: [http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_dzkjdxxb-shkx200803001.aspx](http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200803001.aspx)