

提升质量:高等教育的世纪绝唱^{***}

□ 马雷 张振环 [扬州大学 扬州 225009]

[摘要] 提高教育质量是新世纪高等教育面临的新难题。本文试图从转变观念、激发教师参与教学的积极性、以及改革教学方法、构建新课程体系等方面入手进行分析探讨,并提出对策。

[关键词] 高等教育; 质量; 大众化

[中图分类号] G40-058.1 [文献标识码] A [文章编号] 1008-8105(2002)04-0100-(03)

20世纪末年,我们听到一个振奋人心的消息,全国高等教育毛入学率达到11%。部分中心城市和沿海经济发达省份毛入学率已超过15%,按国际惯例,已开始步入大众化阶段。高等教育大众化,这曾是中国几代人梦寐以求的理想,成为现实指日可待。

考察国外高等教育大众化历程,都无一例外地经历了教育质量下滑的劫难,教育质量下滑似乎成了规模扩张过程中不可逾越的鸿沟。适逢我国推进高等教育大众化的今天,如何未雨绸缪,及早研究对策,采取措施,走出教育质量下滑的瓶颈,意义非同小可。

在精英教育阶段,能够进入大学门坎的是经过几次筛选的顶尖人才。而到了大众化阶段,入学门坎降低,高等学校入学人数剧增,使得原本不可能进入大学的那部分生源进入了大学。甚至,随着教育规模的进一步扩大和大学的进一步开放,成年人和未取得中学毕业文凭的青年人也将走进大学的课堂,学生的文化素质参差不齐,生源的总体质量下降。同时,由于学生数成倍攀升,教育资源显得不够,以往精雕细琢的教学方式无法实施,代之以大课教学,难以达到预期效果。加之政策的导向,使得教师不愿花精力钻研教学,满足于只要开得出课,不被学生轰下讲台就行,教学质量难以保证。教育质量的下降,教育信誉贬值,破坏了人力资本的信号机制,给用人单位造成人才识别障碍,用人单位不得不再进一步提高用人标准,造成大学毕业生就业困难,埋下了影响社会稳定的隐患。

深化教学改革,提高教育质量,已成为21世纪高等教育的主旋律。高等学校的根本任务是育人,人才培养质量是高等学校的生命线。高校不出高质量的人才,科教兴国,教育先行也只能是一句空话。推进教育的大众化,绝不是为扩大失业队伍。质量既是高等教育的永恒主题,又是高等学校的‘生

命’和‘灵魂’。在新世纪高等教育走向大众化的背景下,不少高校欲借这一机会,跻身一流大学之列。遗憾的是,许多高校教学改革并未取得预期的显著成效,究其原因主要有:

第一,教学改革没有调动教学过程中居于主导地位的教师参与改革的积极性。在职称评审过程中过分强调课题的大小和论文的多少,对教学只有量的要求,而无质的要求。因此,一方面,教学行政部门和理论工作者教学改革搞得轰轰烈烈,另一方面,作为教学主体的教师却闹中求静,“我还是原来的我”。教学改革的具体措施难以落到实处。

第二,教学改革操作的复杂性和改革成果的难评价性,无法准确评价教师的教学质量。教学改革涉及到学校方方面面,也取决于教师和学生支持和配合程度。加之教改成果体现的滞后性和潜隐性,使得教师不愿把精力和时间花在教学上。

教学质量低下严重影响了高等教育的健康发展,突破教育质量瓶颈已成为我国高等教育在新世纪面临的重大难题。

一、树立全新的教育观念,是提升教育质量的前提

(一)坚持“多元标准”培养多层次人才

从某种意义上来看,拓宽和转变高校教职员工的观念,就等于扩大了高校生存和发展的空间。教育思想是教育质量的导航器,对保障教育质量具有导向性和修正性的作用。建构教育质量保障体系,教育思想的更新和转变先行。著名教育家克拉克·科尔在他的代表作《大学的功用》中详尽地描述了现代大学的功能和特征。科尔认为,大学必然满足国家四个方面的需求:

第一,要求大学培养学生数量的增加。

* [收稿日期] 2001-05-18

** [作者简介] 马雷(1967—)男,江苏南通市人,扬州大学生物科学与技术学院硕士;张振环(1968—)女,江苏宜兴市人,扬州大学校办助理研究员。

第二,要求大学满足国家事业日益扩大的要求。

第三,要求大学把全项活动与工业前所未有地结合起来。

第四,要求大学适应新的知识潮流并为其重新开辟途径。

科尔的观点阐明了在“多元化的社会中,大学的目的是功能不是单一的而是多元的”。由于大学在现代社会的功能和作用具有多样性,高校办学定位也就多样化、多层次,高等教育的质量标准不再是单一的,而应是显现多样化。在高等教育大众化的今天,切不可照搬精英教育阶段的人才标准。高等教育的根本任务是培养高级专门人才。因此,高等学校应坚持“以人为本”的办学理念,把培养具有全面综合素质的人放在首要位置,注重培养学生的创新精神和创新能力。

(二)加强教学过程质量调控,实现终级产品的零误差

心理学的研究充分表明,意志情感一类的心理过程与认知过程有关,教育过程不仅是认知心理的变化,也有非认知心理的变化,对教育过程的把握不能忽视这一点。遗憾的是至今,我们的学校仍在以这样的模式教学:教师在课堂上,用统一教材,统一进度,把知识讲解给学生,课程结束时,用考试的方法筛选出合格和不合格学生。考试不及格的学生越多,似乎这门课程的教学质量越高。用多少门课程不及格作为学籍管理中升留级、退学、毕业的标准,以致造成许多学生是为了考试及格而学习,而不是为了学习新知识。以学生所修课程门数表示学生学习量的大小是很不公平的,这完全背离了教育宗旨。为什么教师要监考,而不是帮助学生做考题?为什么不在教学过程中进行质量管理,却在教育过程结束后,产品(学生)已定型时才检查,即使筛选出不合格产品,却已经造成了教育资源浪费的既成事实。新型的教育观念是在教学过程中全程进行质量监控,强调自我质量控制,自我质量评估,废除陈旧考试方式,以教学为主,以教会学生掌握知识为目的,在教与学之间建立新型的师生关系,彼此了解对方的需求,根据学生的反馈及时调整教学内容和方法,使学生尽可能多地获取新知识,分析信息,提高解决问题的能力,使每个学生都得到最大限度的培养和提高,才能避免将来的结果性错误。

二、建立合理的用人机制,激发教师参与教改的主动性

美国伯利克大学流行着这样一句口号:“教师的素质就是学校的素质”。其实,无论是哪一国家的哪一所高校,有无高水平的教师和突出的科研成果直接影响到学校的生存与发展。在我国绝大多数高校中,除少数公共基础课的教师是师范毕业生外,专业基础课和专业课的教师几乎清一色的都是留校毕业生。一方面,这部分师资缺少必要的师范训练,对教学法知之甚少。另一方面,长期以来形成的“近亲繁殖”一脉相承的知识体系,很难博采众长,青年教师独立思考受到禁锢,不敢超越导师,影响了创新。解决教育质量问题的根本,唯有提高教师队伍素质是根本之举。

(一)打破教师“终身制”疏通学校与社会的人才接口

在计划经济时代,分配到高校做教师,就算走进了保险箱,只要不犯致命错误,一辈子教师做定了,即使不再适宜做教师,不会也不能被赶走。社会上即使有非常适合做教师的英才,也因高校壁垒森严,不得进来。而美国高校实行的是“非升即走”的通例,教师在任职内,每年都要在专业杂志上发表论文,每年都要接受评估,业绩不佳,合同期内就有可能被解聘,即使期满未能晋升高一级职称,也须离校另行求职。这一做法值得我们借鉴。对高层次教师实行公开招聘,疏通学校与社会的人才接口,建立动态的人才流通平衡体系,既可以解决学生规模扩大引起的师资紧缺问题,又可增加高校教师的紧迫感和危机感,不断淘汰更新,充满活力。

(二)改变职称平台为工资阶梯,创造出一种激励机制

目前,我国高校教师职称实行的是助教、讲师、副教授和教授四种职级制,职称与工资挂钩,每档职称之间又有4~6年的平台,往往教师在晋升职称前拼搏一下,评审结束后又有几年的喘息机会,不利于激发教师持续的内在动力。应该使职称与工资脱钩,评聘分开,建立与岗位联系的多级工资制度。(美国加州大学是二十级工资制度)。每1~2年考核评审一次,包括教学质量和科研成果,每次晋升必须有新的业绩,鼓励冒尖,可以越级晋升,使教师产生持续不断的动力。

(三)加强政策引导,鼓励优秀学者向教学一线倾斜

大学之所以称为大学,是因为它的三项基本职能中把培养人才放在首要位置。高等教育法规定:“高等学校应以培养人才为中心”,人才培养质量就是教育质量的最终表现。高等教育向科学研究输送人才,科学研究向高等教育提供新知识、新技术,科学技术向企业生产提供科技成果,企业生产向科学技术提出课题,提供资金和设备,形成一条社会“生态”链。这才是现代社会高等学校的基本职能的最完美融合。在当今科学技术迅猛发展的时代,高等学校不进行科学研究就会落后于时代,就不可能培养出符合时代要求的人才。但是不能忘记培养人才这一根本任务,高等学校要把教学,特别是把本科生教学放在首位,让大师参与教学,以创新的科学知识,创新的思维方式,以及创新的经济价值观教育学生,有效地提高教学质量。由于知名教授活跃在学科领域的最前沿,积极地引导学科的发展方向,寻找新的学科生长点,对学科前沿知识有着深刻的理解和创新。他们讲授的课程深入浅出,引人入胜,学生能够理解和掌握更多知识。而且,教授是学生心目中的楷模,他们的言行举止对学生有着不可估量的影响。

教师基本工作量中必须有一部分的教学工作量,把教学质量的考核作为工资晋级或职务晋升的首要指标,设立功勋教授、首席教授、主讲教授岗,只要教学业绩突出,同样可以达到同档次阶梯。

三、构建适应新时代要求的课程体系

长期以来,教学改革之所以难以取得实质性进展,另一个重要原因是普遍使用的教材没有重大改革,教育绝不是以“教

材”的方式向学生灌输“绝对真理”,而是通过“教材”启发学生去思考该门课程的各种问题,进而创造性地提出问题和解决问题。“教育”不是灌输结论;“教材”不是标准答案;“教学”不是照本宣科。可惜,我国绝大多数高校使用的都是统编教材,同一专业的课程设置也大同小异,而教材也都是结论性地描述,学生做实验,也是验证结论,即使稍有一些创新,也会被最后考试的标准答案一棒打死,这如何能培养出适应社会多方面需要的高质量人才?课程体系改革势在必行。

(一) 鼓励自编教材

每个高校应在统编教材的基础上自编教材,将本学科发展的前沿动态和本校教师的最新研究成果写进教材,不要苛求所谓的完美结论,只要不是谬误,即使是苗头性的东西,也可写进教材,留点缺憾,给学生在学习过程中去思考,去创新,去完善。

(二) 构建不同的知识板块

高校教育培养出来的人才不同于工厂的产品,不可能统一标准、统一规格。因此,同一专业也应该有多种标准。将本专业或相近专业的所有课程划分成若干知识板块,让学生根据自己的兴趣,“自助餐”式地选择,允许学生跨专业、跨校选课,互相承认学分,才能使每个学生的知识结构不尽相同。

四、改革教学方法,提高课堂教学效率

衡量一堂课教学的效率如何,不能简单地以教师灌输了多少现成知识,学生复录了老师多少知识为标准,教学的最终目标是青出于蓝而胜于蓝。改变传统的教学方法迫在眉睫。

(一) 以充分调动学生学习的主动性为主要教学目的

哈佛大学是美国高等教育的成功典范,其办学宗旨是让所有学生的潜力、能力和信心得到加强,采用教师提前布置讨论题目,课堂教学有学生参与的教学模式。教学不重视是否有正确答案,而重视思考过程,鼓励学生充分表现自己,增强自信,发挥创造性思维。我国高校也应借鉴这种成功的做法,改变课堂教学中教师照本宣科,学生死气沉沉的教学方法,让学生参与到课程教学活动中来。“不是让受教育者迁就教育过程,而是让教育过程适应受教育者的情况与需求”。不是教

给学生固定不变的“定理”,而是培养学生的创新意识、创新精神和创造能力,使学生储备一种终身取之不尽用之不竭的进行学术创新、技术创新的技能,让学生掌握“点石成金”之术。

(二) 采用现代教学手段

高质量人才内涵包含创新能力,而创新是基于实践,是建立在渐进基础上的顿悟。必须重视平时的积累,只有基础打牢后引导学生多一点借鉴才能创新。因而,课堂教学的知识,对形成学生的发散思维很有借鉴作用。传统的教学手段所提供的信息量十分有限,而现代多媒体技术在教学中的应用,使单位时间的信息量提升了几倍。进一步扩大现代教学手段的使用范围,提高教学课件的制作质量,是提高教学信息量和教学质量的有效途径。

五、重视教育质量的评估

教育质量评估应包括内部评估和外部评估。内部评估是以课程教学质量评估和课堂教学评估为基础的经常性工作,学校教学行政管理部门根据评估可以直接掌握每个教师、每门课程的教学质量,高校应对这项工作常抓不懈。外部评估,主要指社会对人才质量的认可程度。目前,我国对高等教育的评估主要由教育行政部门来执行,没有或很少有社会公众和用人单位参与,缺乏公正性,缺少社会的支持和认可,而且评估结果跟投资没有太大关系。建立我国高等教育质量科学的评估体系,特别让用人单位评价高校的教育质量十分必要。

在高等教育开始迈进大众化门坎之际,关注提升教育质量,绝非是“狼来了”。倘若我们不及早准备,制订对策,用不了几年,因教育质量下滑引起巨大的就业压力,将使我们悔断肝肠。

参考文献

- [1] 肖海涛. 大学理想演变的历史联想[J]. 高等教育研究, 2000(1).
- [2] 陈桂生. 教育原理[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1996.

Upgrade Quality : A Centurial Swan Song of Higher Education

Ma Lei Zhang Zhenhuan

(Yangzhou University Yangzhou 225009)

Abstract To upgrade the education quality is a new puzzle that the higher education is confronted with in the new century. This article discusses the concept conversion, stimulation of teacher's activity in teaching, teaching method reform, and construction of a new curriculum system, and gives counterplot to it.

Key Words Higher Education; Quality; Popularization

提升质量:高等教育的世纪绝唱

作者: [马雷](#), [张振环](#)
作者单位: [扬州大学, 扬州, 225009](#)
刊名: [电子科技大学学报\(社会科学版\)](#)
英文刊名: [JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA](#)
年, 卷(期): 2002, 4(4)
被引用次数: 1次

参考文献(2条)

1. [肖海涛](#) [大学理想演变的历史轨迹](#)[期刊论文]-[高等教育研究](#) 2000(01)
2. [陈桂生](#) [教育原理](#) 1996

引证文献(1条)

1. [郭文生](#), [傅彦](#) [计算机网络教学改革实践](#)[期刊论文]-[计算机教育](#) 2008(8)

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200204031.aspx