

试论儒家思想的历史地位和现实价值^{***}

□陈 因 [电子科技大学 成都 610054]

[摘 要] 儒家思想是中国传统文化思想的主体。本文通过道、释、墨几家主要思想与儒家思想的比较,探究儒家思想成为中国传统文化主体的内在因素,在还原儒家思想精神的前提下寻找与当今时代的契机,阐发儒家思想的现实意义。

[关键词] 儒家思想; 中国传统文化; 主体地位; 现实价值

[中图分类号] J106 [文献标识码] A [文章编号] 1008-8105(2003)01-0074-(04)

在中华民族文化的演进历程中,儒家思想一直处于主导地位,千百年来教化、哺育着中华民族,成为中国人精神与信仰的文化支撑。

在中国几千年的文明史中,产生了众多的文化思想,为什么儒家思想会升华成为一个泱泱大国的精神与信仰基石?与其它文化思想相比,儒家文化思想的优秀特质何在?在今天重新认识、研究这个问题,对于寻找传统文化与现代社会结合的契机,以优秀的传统文化思想推进现代社会走上健康、和谐发展的道路具有非常重要的现实意义。

一、儒家思想是中国传统文化的主体思想

中国传统文化思想的演变发展经历了两个大的阶段。第一个阶段为秦汉以前。这一时期,文化思想经过先秦诸子百家争鸣的发展、繁荣,文化思想流派众多,主要的有儒、道、墨三家。第二个阶段为汉唐以后直至明清。这个时期的文化思想主要有儒、道、释三家。无论是秦汉以前的儒、道、墨三家思想,还是汉唐以后的儒、道、释三家思想,儒家思想始终是传统文化思想的主流,在传统文化思想中处于主体地位。

为什么儒家思想能够成为中国传统文化的主导思想呢?

要回答这个问题首先就得对传统文化中儒、道、释、墨几家主要思想作一些了解。

(一)传统文化中具有代表性的思想流派

1. 道家思想

在秦汉以前的儒、道、墨三家思想中,老子、庄子创立的道家思想,以自然天道观之“道”为思想核心和最高范畴,在天道自然无为,人道顺其自然即“人法地,地法天,天法道,道法自然”^[1]的天人关系的架构中展开自身的思想体系,以幽深、微妙的思想,高蹈隐逸之士的襟怀关怀世情,具有独任清虚、超迈脱俗、绝礼去仁、少私寡欲,追求返朴归真这样一种独特的精神气质。老庄的眼光落在无尽的宇宙时空,而普通人的眼光则放在现实人生社会。一种思想太高远,太阔大,自然难以为社会大众接受,当然也就难以成为社会的主体文化了。

2. 墨家思想

同道家思想一样,墨家思想也是先秦三大主要思想之一。墨家思想由春秋战国时代的墨子创立。该思想以殷人有神论为基础,主张“法天”而“兼爱”^[2];尚贤”、“尚同”。《墨子·兼爱》:“视人之国如其国,视人之家如其家,视人之身如其身。”^[2]主张彻底的利人主义。墨家者流都以“任(舍己为人)的精神来要求自己,称为“任士”。墨家思想中的理想人格“任士”与现实人性有较大的矛盾和冲突。完全不计个人利益,因而唯在利他的“全人格”难于落实到一般社会大众中去。因此与儒家思想同为“显学”的墨家思想在后来社会发展过程中逐渐淡出。

* [收稿日期] 2002-08-20

** [作者简介] 陈因(1961—)女,四川成都市人,电子科技大学人文社科学院教师。

3. 佛教思想

佛教源于印度,为古印度释迦牟尼创立,其教义的根本理论基础便是“缘起性空”的“缘起论”。佛教的基本教理为“四圣谛”、“因果轮回”等。佛教认为人生苦是根本的,并且受其善恶业力牵引,于六道中轮回无尽,因此,须依佛教的经、律、论三藏恒修戒、定、慧,摒除世俗欲念,一心向善,才能灭除痛苦,断惑证真,达到转染为净而证得无上菩提。佛教思想中除了因果报应及劝人向善的思想能为社会大众接受之外,其它思想均因玄奥、幽远而难为社会普遍接受。其涅槃寂静的出世旨归更是仅能为极少数人所通达。所以说佛教思想也只能成为影响中国历史文化的一家思想而已,而不可能取代儒家思想的主体地位。

4. 儒家思想

无论是秦汉以前,还是汉唐以后直至明清,孔子所创立的儒家文化思想均处于主导地位,儒家文化庶几成为中国文化的代名词,而孔子成了可与释迦、基督比肩并立的“教主”。因此我们有必要站在历史的高度,剥去历史的重重迷雾,重新审视儒家文化思想及其创始人孔子。

作为儒家思想创始人的孔子,其道德修养、人格完善已经达到圣人境界。近现代学者辜鸿铭先生指出:“中国人已经公认孔子为一个有着最完美人格的典型。……^[3]我们纵观孔子的一生,这位殷商贵族的后裔,可谓一生并不得志。他四处求仕,结果是“累累如丧家之犬”,八方布道,却“道之不行”。尽管如此,他却一刻也没有放弃文化教育事业。台湾著名学者南怀瑾先生说:“他看到,即使一个安定的社会,文化教育没有完成,是不能解决问题的。基本上解决问题是要靠思想的纯正,亦即过去之所谓‘德性’。因此他一生宁可穷苦,从事教育。”^[4]

孔子对人生价值的探求不仅是知识层面上的求知,而是身体力行地进行道德实践,终其一身,从不间断。这种道德修养的具体实践使孔子的学说不仅仅只是停留在理论学术的层面,而是密切地与人的社会生活实践联系起来,成为人的道德修养、人格完善的实践指导。林语堂先生说:“基督可以说是浪漫主义者而孔子为现实主义者,基督是玄妙哲学家而孔子为一实验哲学家,基督为一慈悲的仁人,而孔子为一人文主义者。”^[5]

在对孔子有所了解之后,我们对儒家思想的认识自然就能上一个层面。

儒家思想“祖述尧舜,宪章(效法)文武”,对上古

文化思想,“按照文明的蓝图做了新的综合与阐发”^[3]。其根本哲学思想为以“中庸”为内核的中道思想,重视伦理道德教育,崇尚“礼乐”的社会教化作用,提出以“仁”为精神内涵的最高道德修养境界及以“义”为行为准则的基本道德规范。

儒家思想立足于现实社会人生,提出了人生的崇高理想追求、修养的内涵及方法和途径。

儒家道德修养是使人首先达到君子人格。所谓君子人格即具有良好的道德修养,有强烈的家庭、社会责任感,并辅之以优良的文学艺术陶养。然后再进一步修养至“仁”的境界,达到道德人格臻于至善至美的圣人人格。儒家思想提出的崇高人生理想是“内圣外王”。人自身向内完善自我的道德人格修养达到至善至美称为“内圣”,这是对自己的要求。向外则是以完善的道德人格修养化导社会、净化人心,让民众与社会都遵循圣人之道,称为“外王”,这是个人对社会的责任。“内圣”在前;“外王”在后,只有先完成了“内圣”,然后才谈得上“外王”。儒家思想中道德人格修养的具体内容:包括仁义礼智信,礼义廉耻,忠、恕、父慈、子孝、兄友、弟恭,温厚、善良、恭慎、节俭、忍让等……是人生道德修养的具体方面。

如何才能完成君子人格和更高一级的圣人人格修养的目标呢?《礼记·大学》中指出:“知止而后有定,定而后能静,静而后能安,安而后能虑,虑而后能得。”^[6]知止,就是明确其学习用力的方向和目标。定,是坚定不移,指由对目标的信念而产生的求学之意志。静,谓心不妄动,亦即心境的稳定安静,不会受外界的干扰而浮躁动摇。安,谓所处而安,亦即不论处于何种境遇,也不会为之苦恼。虑,谓处事精详,指能用心思索,考虑周密。得,谓得其所止,也就是能够达到初定的目标:“止于至善。”除了上述心理方面的要求之外,还有其内容上的步骤。这就是《礼记·大学》中谈到的要先以格物致知为第一步,然后按照诚意、正心、修身、齐家的步骤一步步进行下去最后达到治国、明明德于天下。在这个完整的道德人格的修养过程之中,修身乃是其中的根本,无论是天子还是庶民,都要以修身为其学习的中心任务。

(二)儒家思想成为主体思想的内在因素

中国传统文化中的诸家主要文化思想,墨家思想因其“任士”理想人格与现实社会人生思想的矛盾冲突及其学说本身的缺陷而逐渐衰微。而道家、释家思想虽然渗入中国的社会、历史、文化、艺术、建筑、民俗等各个方面,但终因其思想的渺远、幽邃及出世的人

生追求而与世俗社会形成了巨大落差,而难为社会普遍接受。因此,道、释两家思想仅能为极少部分人,如丰子恺先生所说的“做人很认真,满足了‘物质欲’还不够,满足了‘精神欲’还不够,还必须探究人生的究竟……”的人所接受、探寻。

而儒家思想不同于道、释、墨三家思想,正如林语堂先生所说:“中国人生理想之现实主义与其着重现世的特性源于孔氏之学说,孔教精神的不同于(宗教)精神者即为现世的,与生而为尘俗的……”^[5]孔子的思想不是建立在对彼岸世界或来世的憧憬上,也不是建立在抽象的理论上,而是建立在此世界的世俗、人情中,落实在可知可感的心灵上。儒家思想立足于现实社会人生,以人为本,把人放在社会这一现实的环境中,从人自身的道德修养实践入手,再进一步实现对于家庭、社会和国家的责任,通过积极入世的途径进一步完成道德人格的成长。儒家思想所关注的正是人如何才能成为真正意义上的人这样一个核心问题。汉武帝推行“罢黜百家,独尊儒术”之后,儒家思想便成为中国文化的主导思想并上升为一种文化精神。一种思想一旦上升为一种文化精神,作为一种道德规范、一种行为准则、一种价值取向深入到一个民族的肌肤、血液之后,就不仅仅是某一个特定的历史时期所产生的一个思想学术流派而已,儒家思想已经超越时代、历史,升华为引领整个民族的民族精神,成为整个民族精神信仰的文化底蕴。

因此从这个意义上说,儒家思想在中国历史上的主体地位和巨大作用是其它任何思想都无法取代的。

二、儒家思想的现实价值

台湾著名学者南怀瑾先生在谈到儒、道、释三家思想的历史地位和作用时,作了形象的说明:“佛学象百货店,……人们可去可不去;道家则象药店,一个国家民族生病,非去这个药店不可;儒家则是粮食店,是天天要吃的。”^[4]儒家思想作为粮食店,其重要性是可想而知的,不仅过去的人需要粮食,当今的人也同样需要粮食。如何对待金钱,如何对待人与人之间的关系,如何对待自己的责任是现代入急需解决的几个主要问题。对这些问题,儒家这个“粮食店”提出的道德行为的准则,在现实社会中同样具有积极的指导意义。

(一)君子爱财取之有道

现代社会是经济的社会、商业的社会,无处不充

斥着金钱的印迹。人们普遍地认为拥有了大量的金钱就是拥有了幸福人生。一些有权的人便以贪污、受贿的方式“发家致富”,而另一些没有权力、地位的人便以抢劫、诈骗的行径获取金钱。贪污受贿、抢劫诈骗,不仅违背了传统的道德价值观,同时也违反了法律规定。在解决这个问题上,法律的惩治,是必不可少的,但更重要的是通过道德教化,使人们树立正确的金钱观。如何对待金钱,如何获取金钱,在这个方面,儒家思想作了很好的阐述。

“子曰:富与贵,是人之所欲也,不以其道得之,不处也。贫与贱,是人之所恶也,不以其道得之,不去也。”^[7]孔子说,富与贵,每个人都喜欢,都希望有富贵功名,有前途,做事得意,有好的职位,但如果不是通过正当途径得来则不要。同样,贫与贱,也是人人讨厌的,即使一个有道德修养的人对贫贱仍旧不喜欢。可是要以正当的途径,慢慢脱离贫贱,而不应该走歪路,无视道德和法律的存在。孔子及其儒家思想所强调的是道德教化作用,即通过培养正确的金钱观,让人按照道德规范不断自律自己。而个人的自律又能够促进整个社会环境的改善,达到社会的健康与和谐。

(二)诚信,人与人之间关系和谐的基础

关于“诚”,儒家经典《中庸》是这样论述的:“诚者,天之道也;诚之者,人之道也。”就是说,“诚”是天道精神的一种体现,是天道所要求的,而“求诚”和“诚之”则是人之道的根本所在。

谈到“信”,孔子在《论语》中也作了阐述。“人而无信,不知其可也。”孔子认为:人如果没有信誉,就不配称之为“人”,这样的人,还能做什么呢?

“信”和“诚”常常联系在一起称之为“诚信”。意思是指待人要诚恳,对人要讲信誉。儒家思想认为“诚信”是调节人与人之间关系的基本道德准则。

人与人之间的关系简称为人际关系,在现代社会中,商家与消费者之间的关系,是一种比较普遍的人际关系。在市场经济条件下,这种关系往往受到经济利益的影响而发生偏差。虚假宣传、价格欺诈、假冒伪劣等现象使商家与消费者之间出现了信任危机。同样,这种危机也出现在因血缘、工作而形成的亲子、同事等人际关系之中。为了坐上一把手交椅,副职雇凶杀害正职;为夺遗产,兄弟同室操戈。这些现象尽管属于特例,但也能从一个侧面反映出人与人之间关系的某些失常。要矫正、匡扶和重塑和谐的人际关系,法律的警示和惩罚固然重要,而“诚信为本”的道

德教化更具有普遍的现实意义。

儒家思想把诚信作为人的基本道德修养之一,孔子说:“自古皆有死,民无信不立”,孔子把一个人的诚实、信用看得同生命一样重要,要求人们在交往中,要以诚相待,讲信用,树立自己良好的形象,万万不能为了己利而损害他人、群体和国家的利益。

当前社会上出现的“诚信联盟”、“质量承诺”等现象,反映出社会对以诚信为基础的人际关系的呼唤,如果这种呼唤能够唤起全社会对诚信的重视,象孔子所倡导的那样把诚信视为人的生命,并把它变成每个人的自觉行为落到实处,一种和谐的人际关系就会在全社会形成。这种关系的形成无论对于个人还是全社会都是十分有益的。

(三)忠于职责是作人的起码要求

著名物理学家,诺贝尔奖获得者丁肇中由于推迟诺贝尔奖的申请,而与另一位物理学家共享此项殊荣。一位主持人在访问丁肇中先生时,反复问一个问题:你有没有想过,如果你早一点提出申请你就可以一个人单独获得这个奖。而丁肇中先生只是回答一句话:“万一我的结论有问题怎么办?”丁先生认为,科学研究需要严谨、需要认真负责的态度,如果重大研究结论有问题,就会误导他人,对社会带来严重后果。基于这种考虑,丁先生宁肯放弃本该属于自己的一些名和利。而当今社会上的一些人并不象丁先生这样对待工作和事业。业绩是靠报表“吹”出来的,学识是靠文凭“抬”起来的。假文凭、假报表现象为何“打”而不绝,其关键就是一些人对工作缺乏责任心,对社会缺乏责任感。关于这一问题,儒家思想中“忠”的道德思想具有积极的指导意义。

孔子的得意门生曾子在每日自我反省功课中便有一条:“为人谋而不忠乎?”具体地说就是对自己的职责,包括本职工作和社会责任,要做到“忠”。宋代

大儒朱熹解释“忠”为“尽己之谓忠”,意思是说对待自己的工作就应该象做自己的事一样,尽心竭力地把它做好,这样就是忠于自己的职责了。儒家思想中,“忠”是作人的根本道德修养之一。如果我们每个人都懂得在这个方面修养自己,认真负责地做好各自的工作,整个社会就能健康发展。

从春秋战国时期儒家思想的产生,到汉武帝时期“罢黜百家,独尊儒术”,再到今天重新倡导儒家思想,在这一过程中,儒家思想的主体地位和现实价值都得到了充分的体现。而这种主体地位的确立和现实价值的体现,均源自于儒家思想的内在本质特性,即真理性、实践性和广泛性三者的和谐统一。正是基于儒家思想具有这种特性,它已经超越一家思想、一个时代而凝固成为中华民族道德精神的文化内核。换句话说,儒家思想在中国几千年的历史文化进程中,始终处于主体地位,它不仅在过去、现在发挥着重要作用,而且在将来也会发挥同样重要的作用。

参考文献

- [1] 张震点校.老子·庄子·列子[M].北京:岳麓书社.
- [2] 朱东润主编.中国历代文学作品选上编 第一册[M].上海:上海古籍出版社.
- [3] 辜鸿铭.中国人的精神[M].海口:海南出版社.
- [4] 南怀瑾.论语别裁[M].上海:复旦大学出版社.
- [5] 林语堂.吾国与吾民[M].北京:中国戏剧出版社.
- [6] 四书白话注解[M].长春:长春古籍书店.
- [7] 杨伯峻译注.论语译注[M].北京:中华书局.

On the Historical Status and Realistic Value of the Confucianists

Chen Yin

(UEST of China Chengdu 610054)

Abstract By comparing the Confucianists with Taoists, Buddhism and Mohism, the writer of this article investigates the inner factors leading the Confucianists the main stream of Chinese traditional culture, and seeks the realistic value of the confucianists by showing its original spirit.

Key Words The confucianists; Chinese traditional culture; Main stream; Realistic value

试论儒家思想的历史地位和现实价值

作者: [陈因](#)
作者单位: [电子科技大学, 成都, 610054](#)
刊名: [电子科技大学学报\(社会科学版\)](#)
英文刊名: [JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA \(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)
年, 卷(期): 2003, 5(1)
被引用次数: 5次

参考文献(7条)

1. [张震](#) [老子·庄子·列子](#)
2. [朱东润](#) [中国历代文学作品选上编](#)
3. [辜鸿铭](#) [中国人的精神](#)
4. [南怀谨](#) [论语别裁](#)
5. [林语堂](#) [吾国与吾民](#)
6. [四书白话注解](#)
7. [杨伯峻](#) [论语译注](#)

本文读者也读过(10条)

1. [王元明](#) [中国传统儒家思想对构建和谐社会的现实意义](#)[期刊论文]-[商情](#)2009(19)
2. [王嗣农](#). [郑敏](#) [浅谈儒家思想在构建社会主义和谐社会中的现实意义](#)[期刊论文]-[辽宁经济职业技术学院辽宁经济管理干部学院学报](#)2009(1)
3. [李方昊](#). [Li Fanghao](#) [谈谈儒家思想的现实意义](#)[期刊论文]-[鸡西大学学报\(综合版\)](#) 2007, 7(6)
4. [刘立](#). [王泽云](#). [刘保县](#) [层状岩石损伤本构关系的研究](#)[期刊论文]-[四川工业学院学报](#)2003, 22(z2)
5. [李粉艳](#) [浅析中国传统文化中儒家思想的现实意义](#)[期刊论文]-[新西部\(下半月\)](#) 2010(8)
6. [匡仁玉](#) [走在历史与现实中间——我看儒家思想之“仁”](#)[期刊论文]-[中国科教创新导刊](#)2010(8)
7. [高耀志](#) [《易经》辩证法思想对构建社会主义和谐社会的启示](#)[期刊论文]-[传承\(学术理论版\)](#) 2007(6)
8. [柴佳](#). [李建昌](#) [儒家思想对构建和谐社会的现实意义](#)[期刊论文]-[辽宁行政学院学报](#)2009, 11(1)
9. [王在华](#) [《易经》损卦新释](#)[期刊论文]-[时代经贸](#)2011(18)
10. [韩来敬](#). [HAN Lai-jing](#) [儒家传统道德对于构建和谐社会的价值](#)[期刊论文]-[经济研究导刊](#)2010(28)

引证文献(5条)

1. [赵帆](#) [企业竞争的儒学阐释](#)[期刊论文]-[商业时代](#) 2006(1)
2. [于晴](#). [刘亦格](#) [试析儒家文化与当代大学生价值观教育](#)[期刊论文]-[通化师范学院学报](#) 2013(6)
3. [孙迎联](#) [儒家伦理“普世化”反思](#)[期刊论文]-[江淮论坛](#) 2008(4)
4. [孙迎联](#) [“普世化”的难局——儒家伦理当代复兴的路径反思](#)[期刊论文]-[新疆社会科学\(汉文版\)](#) 2007(4)
5. [孙迎联](#) [儒家伦理“普世化”反思](#)[期刊论文]-[江淮论坛](#) 2008(4)

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200301020.aspx