



# 历史远因、现实动因和石油诱因 ——伊拉克战争原因的多维度深层透视\*\*

□ 韩志斌 [西北大学 西安 710069]

□ 雷 怡 [延安大学附属中学 延安 716000]

**[摘要]** 美国为什么再度打击伊拉克,原因是多方面的:美伊之间矛盾的演化是历史远因,也是美国推翻萨达姆的历史根源;现实动因是布什“倒萨”的借口和潜在理由;石油诱因是美国攻打伊拉克的根本动机和利益的根本所在。

**[关键词]** 美国; 伊拉克战争; 历史远因; 现实动因; 石油诱因

**[中图分类号]** D815 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-8105(2003)04-0098-04

随着美英军队攻入伊拉克首府巴格达,萨达姆政权已经被彻底推翻。这也标志着自从海湾战争以来,美国对伊拉克一直就在断断续续进行的战争走进了尾声。为什么美国一定要发动伊拉克战争,推翻萨达姆政权呢?尽管美国政府一再强调,这场战争的目的是“反恐”、推翻掌握大规模杀伤性核生化武器的非法政权,“解放”伊拉克人民。但是,美国攻打伊拉克有其历史远因、现实动因和石油诱因。

## 一、历史远因

早在罗马帝国时代就有人认为,谁控制了中东,谁就控制了世界。美国一直把中东看作是仅次于北美和西欧的“特殊战略优先地区”,但是美国同伊拉克之间建立实质关系的时间比较晚,并且两国的关系随着伊拉克政局的动荡而发生变化。1921年,伊拉克民族国家获得独立,但是此时的美国尚完全被英国和法国排除在中东事务之外。此后,美国一直试图在中东地区树立“支持民族自决”“反对殖民主义”的形象,以博得了阿拉伯人的好感。1954年美国同伊拉克的费萨尔二世签订了军事援助协定,伊拉克成为美国在中东的盟友。然而好景不长,1958年7月14日,卡塞姆效仿俄国十月革命发动军事政变,推翻伊拉克

哈希姆王朝,同时也使美国在中东的战略布局一夜之间化为乌有。此后的伊拉克政局一直不稳,政变不断,直到萨达姆所在的复兴党建立政权。复兴党政权表现出强烈的反西方立场,收回西方石油公司在伊拉克的全部股份,其中美国石油公司受到的损失最大。1969年,美将伊列入支持恐怖主义的国家名单之列。到1973年,伊拉克完成了石油工业的国有化进程,美伊之间只剩下数额不大的双边贸易。70年代末期,美伊关系有所缓和。一方面,美国需要伊的石油和打人伊武器市场,开始采取政治和经济相分离的原则调整其中东政策。另一方面,伊拉克为加速发展民族经济和人民生活水平,扩大武器来源和减少对苏联的依赖,也开始改善与美关系。美国公司开始在伊拉克承建一些基础建设项目,如铺设输油管道等等。1983年,伊美两国贸易额达10亿美元。<sup>[1]</sup>

两伊战争为美国同伊拉克关系的改善提供了契机。为了对付伊朗,不允许伊拉克这个直接同伊斯兰激进势力对抗的堡垒被攻破,美国开始大力扶植伊拉克。1982年里根政府把伊拉克从支持恐怖主义国家的名单上删去,1984年1月两国恢复外交关系。随后,里根政府同意美制武器可以直接卖给伊拉克。可以说如果没有美国的大力支援,两伊战争的结局很可能是以伊拉克的失败而告终。当时的西方世界将萨

\* [收稿日期] 2003-04-06

\*\* [作者简介] 韩志斌(1975—)男,内蒙古太仆寺旗人,西北大学中东研究所博士研究生;雷怡(1969—)女,陕西省延安人,延安大学附属中学教师。



达姆视为中东地区的栋梁,美国和欧洲各国争相和伊拉克建立贸易关系。两伊战争停火以后,伊拉克将数十亿美元用于扩充军备,成为中东和海湾的军事大国。西方称伊已经接近拥有生产核武器的能力,并拥有“第三世界最大最先进的化学武器”制造厂。以布什为首的美政府继续对伊采取“建设性的接触政策”和有限的经济刺激方法软化伊,使其对外政策同美一致,抗衡伊朗。据《中东杂志》1995年报道,海湾战争前,美每年向伊提供约10亿美元的商业贷款。此外,还有相当数量的农业贷款。

但是,美的怀柔政策并未达到目的。在美国的支持下,萨达姆企图称霸海湾,确立中东霸主地位。1990年8月2日,伊拉克入侵了科威特。萨达姆的莽撞举动严重地损坏了美国在中东的利益,使他一下子取代伊朗成了美国的头号敌人。萨达姆的角色变了,从美国所需要的“堡垒”成为美国所憎恨的“战车”。1990年7月,布什总统签署了“沙漠盾牌”计划,宣布出兵海湾。<sup>[2]</sup>1990年11月29日,联合国安理会通过了678号决议。实际上是对伊拉克的最后通牒,要求伊拉克必须在1991年1月15日以前撤出科威特,否则安理会将授权多国部队“采取必要的手段维护和执行安理会决议,恢复海湾地区的和平与安全。”萨达姆对联合国678号决议置之不理。1991年1月17日,以美国为首的多国部队开始对伊拉克为期38天的猛烈轰炸,打败了伊拉克军队,解放了科威特。但是,美并没有置萨达姆于死地。首先,美害怕萨达姆下台导致伊国家四分五裂,影响海湾地区稳定,进而损害美国在中东的根本利益;其次,也可以利用萨达姆保持地区力量平衡。此后,萨达姆也并没有对美俯首听命,而是玩弄边缘政策,特别是在武器核查问题上玩起了“猫抓老鼠”的游戏,多次使美陷入尴尬被动地位。美国试图在联合国的框架内,对伊拉克进行制裁,推翻萨达姆政权,但是始终没有动摇萨达姆在伊拉克的统治。前任总统克林顿私下表示在海湾战争中没有除掉萨达姆是一个大错误。<sup>[3]</sup>1998年,美英又以伊拉克不和联合国核查小组合作为由对伊实施了为期4天的“沙漠之狐”行动,进行大规模的轰炸。但是轰炸结束以后,萨达姆宣布美国“新一轮的侵略再次以失败而告终”。

## 二、现实动因

中东在政治地缘史上历来就是较为开放的地区,

它是欧、亚、非三大洲的结合部和交通枢纽,是世界上最具战略意义的地区之一。历史上,亚历山大帝国所向披靡的东征,成吉思汗势如破竹的西进,拿破仑不远万里的远征,都是被中东独有的地缘魅力所吸引的结果。因此,从现实动因角度分析,通过伊拉克战争,美国可以改变自己在中东地缘战略位置中的不利局面,实现多重目的:

第一,美国意在通过对伊拉克的改造全面整合中东,因为“如果不能够有效地控制该地区,简直难以相信美国的领导地位还会在中东存在”。利用伊拉克来全面整合中东的政治发展,推进中东的政治民主化、经济自由化、社会世俗化进程是美国发动伊拉克战争的原因之一。布什在今年2月发表演说:“在伊拉克建立一种崭新的体制将对该地区的其他国家起到一种自由与民主的表率作用。”他认为在伊拉克种植的民主的种子,将在约旦、叙利亚、伊朗甚至埃及开花结果。美国防部长沃尔福威茨告诉军事专家说:“伊拉克将是第一个阿拉伯民主政权,接着是叙利亚和伊朗,然后是整个阿拉伯世界。”

第二,美国政府认为,萨达姆的威信和声望在阿拉伯世界民众中不断地提高,如果不及时“倒萨”,萨达姆将有坐大中东的可能。尽管联合国对伊拉克进行了长达12年的制裁,伊拉克遭受了巨大的经济损失,人民长期饱受制裁的煎熬,但是萨达姆政权不仅没有垮台的迹象,反而地位日益巩固。2000年9月底,巴以爆发大规模流血冲突以后,萨达姆支持巴勒斯坦人民反对以色列。2002年初萨达姆把在反以行动中丧生的“殉道者”家属的抚恤金从1万美元增加到2.5万美元。萨达姆不屈服美国的压力,被视为是中东地区反美激进势力的领头羊,威胁着美国在海湾地区的战略利益,成为了美国控制中东地区的绊脚石。因此布什执政以后加大“逼伊倒萨”力度,但是苦于找不到正当、合适的借口进攻伊拉克。“9·11”事件以后,布什政府几次欲将伊拉克与“基地组织”或国际恐怖组织联系起来,但是缺乏确凿证据。然而,推翻萨达姆政权的想法一直没有放弃。

第三,美国彻底反对恐怖主义的需要。由于近几年一系列针对美国的恐怖主义事件及“9·11”事件的策划和参与者都是来自中东地区穆斯林国家,因此,布什政府认为,中东地区已经成为产生国际恐怖主义的大本营。该地区自然而然成为了布什政府“反恐”战争的重点打击对象。借反恐战争之机“逼伊倒萨”又重新排上了布什政府的主要议事日程。为了找到



正当的理由将伊拉克纳入到“反恐”战争打击对象的行列,布什总统提出了“先发制人”和“无赖国家”两大新理论作为“倒萨”的依据。他着重指出“我们要孤立这些企图发展(或者说已经发展)大规模杀伤性武器的‘无赖国家’,并且要消除它们可能产生的威胁。有时候,我们必须采取一种胡萝卜加大棒的方式来对付它们。”2002年1月,布什总统在国情咨文中将伊拉克、伊朗和北朝鲜列为“邪恶轴心”,伊拉克被点名为“邪恶轴心”之首。6月,布什总统在西点军校提出了“先发制人”战略,要对那些可能对美国产生威胁的“无赖”国家进行打击。2002年10月7日,布什总统在辛辛那提发表演讲,把伊拉克描述为潜在的威胁,并声称伊拉克试图在恐怖主义组织的帮助下袭击美国领土。

第四,布什政府为了转移国内民众对经济不景气的注意力。在布什打击伊拉克前夕,他面临的国内局势是十分不妙的。特别是“9·11”事件以后,美国的经济一路低滑,国民的经济信心直线下降。在这种情况下,大作伊拉克的文章,不仅能够有效转移人们的视线,而且对共和党的中期选举也颇有益处。正如美国政治分析学家斯图尔特·罗登伯格指出:“自从9·11事件以来,每当我们把视线转移到国内问题上时就会有问题发生,结果是又把注意力重新转到反恐战争上去。”<sup>[3]</sup>布什政府通过制造恐怖分子发动新的袭击以及对伊拉克进行打击的紧张气氛,使美国民众脑袋里装满了反恐与战争,而国内的经济问题被巧妙的忽视了。

第五,在其他手段都不能够起作用的情况下,布什政府只好借助武力。据《华盛顿邮报》透露,布什总统曾经让美国中央情报局不惜一切代价推翻萨达姆政府。中央情报局采取的措施包括:增加对伊拉克国内反萨达姆组织和军队的支持和援助(如提供金钱、武器和装备,训练情报人员);通过中央情报局和美国特种部队来推翻萨达姆政权等等。然而,中央情报局局长乔·J·特尼特认为,没有军事行动和经济、外交压力配合,其成功的可能性只有10%—20%,秘密行动往往是期望高而实际效果不佳。从1992年起,美国中央情报局在伊拉克北部开始扶植“伊拉克国民大会”,这是由100多个反萨达姆团体组成的组织。但是,这些活动都以失败而告终。

### 三、石油诱因

有的学者认为美国发动伊拉克战争最优先考虑的战略课题,不是歼灭萨达姆,也不是“反恐”,主要是为控制石油供给源的考虑,有其合理之处。<sup>[4]</sup>

第一,可以确保美国国内的能源安全。如今的美国政府是一个信奉“能源至上”理论的政府,自从乔治·布什入主白宫以来,美国政府便不断宣布,美国面临能源供应危机。尽管很少有证据支持这个观点,但布什政府却以此作为他的政策基础,因此从石油角度更容易理解美国政府的思维。美国是世界上占第一位的石油消费大国,2000年其日均石油消费量达1950万桶,占世界石油总消费量的25.6%。据英国石油公司网站的数字,美国年消费石油8.956亿吨,大约占世界石油总消费量25.5%;而它2001年自产石油3.517亿吨,按照这种速度开采,美国只能够再开采十年。<sup>[5]</sup>目前,美国的石油需求量是八亿多吨,而产量不到四亿吨,为了保障自己的能源安全,美国必须大量地进口石油。

第二,如果在伊拉克建立亲美政府,美国可以摆脱对沙特石油的依赖。自从9·11事件以后美国与沙特的关系急速降温,由亲密的伙伴转为冷淡的潜在对手。拉登本人以及多数成员为沙特籍,沙特是与阿富汗“塔利班”政权有正式外交关系的三个国家之一。美国的兰德公司指责沙特是“邪恶的中心”。同时美国担心沙特政权的稳定性,“一个伊斯兰掌权的沙特会把油价提高到每桶144美元的风险是存在的”<sup>[3]</sup>在沙特国内要求与美国断交的呼声也日益高涨,沙特政府开始重新考虑与美国的关系,决定禁止由美国主导的西方各石油公司参与本国的油田开发事业。同时沙特的投资者因为担心资产会被冻结,已经把数千亿美元的投资从美国撤回。英国《观察家报》2002年10月6日发表评论说,如果美国能够控制伊拉克的石油,就会打破沙特对确定油价的石油输出国组织的控制,沙特的头号石油生产国地位可能被未来的亲美的伊拉克所替代。

第三,消除宿敌萨达姆政权对美国的石油威胁。伊拉克的石油潜力巨大,产量也相当可观,据世界能源机构公布的材料,伊拉克的石油探明储量为1125亿桶,仅仅次于沙特的2618亿桶,日产量居世界第二。2002年后半年,伊拉克改变了原来的间接对美国出口策略,转而直接出口欧洲。这些都对美国主导的“石油供给链”构成了威胁和挑战。正如老布什在海湾战争期间所说:“如果世界上最大石油储备的控制权落在萨达姆的手里,那么我们的就业机会、生活方



式、我们的自由和世界各友好国家的自由都将蒙受灾难。”<sup>[6]</sup>目前美国的战略石油储备为 5.6 亿桶,只能替代 53 天的石油进口。经济学家预测,如果在萨达姆的鼓动下,阿拉伯国家一致实施禁运,油价将很快升到 40 - 50 美元一桶,那将对正在面临困境的美国经济产生不可估量的影响。

第四,减少对俄罗斯石油的借重和依靠。俄罗斯拥有世界石油储量的 12%,每年出口石油近 2 亿吨。2002 年 10 月底以前,俄罗斯原油产量达到每天 797 万桶,超过了沙特阿拉伯,成为世界第一产油大国。特别是在布什下决心打击伊拉克,沙特反美情绪日趋高涨之际,这将冒着石油短缺的危险。因此,美国必须寻找一个“超级替补”,而俄罗斯便是一个极好的选择。俄总理卡西亚诺夫称,俄罗斯借能源外交开始成为石油消费国越来越重要的伙伴。石油使俄罗斯有了额外的政治砝码。<sup>[7]</sup>因此,美国如果有了伊拉克的石油,就可以摆脱俄罗斯的石油的借重和依靠,摆脱其石油外交的束缚,减少俄罗斯讨价还价的筹码,增加美国外交上的主动性。

第五,对欧洲的盟国进行有效的约束,是美国以石油为后盾的全球霸权战略的目标所在。在过去的几年里,伊拉克与意大利、俄罗斯、法国、西班牙和中国等签署了 30 多项石油合作协议,只有美国公司被排除在外。如 2001 年法国获得了位于伊拉克境内,靠近伊朗边界的摩杰那油田,据说该油田有 300 亿桶的石油储藏量。<sup>[8]</sup>美国如果控制了伊拉克的石油,就可以拿到伊拉克的石油项目“挟石油以令诸侯”,对德法等欧洲各国发号施令。正如美国中央情报局前任局长 R·杰姆司·瓦尔塞所说,如果法国和俄国帮助美国除掉萨达姆,那么在新成立的伊拉克政权中,

我们将保证它们国家的公司参与伊拉克的油气开发。如果它们把赌注放在萨达姆的身上,那么未来的新政府与它们合作是不可能的。<sup>[8]</sup>

综上所述,美国攻打伊拉克的原因是十分复杂的,既有历史远因也有现实动因和石油诱因。其中美伊之间矛盾的演化是历史远因,也是美国要推翻萨达姆政权的历史根源;现实动因是布什“倒萨”的借口和潜在理由;而石油诱因才是美国攻打伊拉克的根本动机所在。正是由于以上的诸因素,才导致美国在国内外的一片反对和谩骂声中发动了伊拉克战争。

### 参考文献

- [1] 蒋春魏. 伊美关系三十年回眸[J]. 当代世界, 1998, (4).
- [2] 黄民兴. 中东国家通史·伊拉克卷[M]. 北京: 商务印书馆, 2002.
- [3] 吴磊. 反恐战略、“倒萨”战争与美国的石油争夺[J]. 世界经济与政治, 2003, (5).
- [4] 韩志斌. 能源安全、地缘战略和全球霸权——美国在伊拉克战争中的石油战略利益考察[J]. 长安大学学报(社会科学版), 2003, (2).
- [5] 安维华. 海湾政治的石油味与海湾石油的政治味[J]. 西亚非洲, 2003, (1).
- [6] 冯玉军, 徐向梅. 石油“倒萨”的底色[J]. 世界知识, 2002, (21).
- [7] 李凡. 国际石油的战略影响[J]. 现代国际关系, 2003, (2).
- [8] Milan Vesely. It's all about oil[J]. The Middle East, November 2002, Issue. No.329.

## Remote Cause of History, Motional Reason of Reality and Inductive Matter of Oil ——Deep Perspective into Iraq War Reasons

HAN Zhi-bin

(Middle East Study Institute, North West University Xi'an 710069 China)

LEI Yi

(The Affiliated School of Yan'an University Yan'an 716000 China)

**Abstract** The reason why US attacking Iraq are various. The evolution of conflict between American and Iraq are remote cause of history and the root of America overthrowing Saddam; motional reason of reality is pretext of Bush censuring Saddam; the essential reason is American intends to control the oil of Iraq.

**Key Words** America; Iraq war; remote cause of history; motional reason of reality; Inductive matter of oil

## 深层透视

作者: [韩志斌](#), [雷怡](#)  
作者单位: [韩志斌\(西北大学, 西安, 710069\)](#), [雷怡\(延安大学附属中学, 延安, 716000\)](#)  
刊名: [电子科技大学学报\(社会科学版\)](#)  
英文刊名: [JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA\(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)  
年, 卷(期): 2003, 5(4)

### 参考文献(8条)

1. [蒋春馥](#) [伊美关系三十年回眸](#) 1998(04)
2. [黄民兴](#) [中东国家通史—伊拉克卷](#) 2002
3. [吴磊](#) [反恐战略、倒萨战争与美国的石油争夺](#)[期刊论文]-[世界经济与政治](#) 2003(05)
4. [韩志斌](#) [能源安全、地缘战略和全球霸权—美国在伊拉克战争中的石油战略利益考察](#)[期刊论文]-[长安大学学报\(社会科学版\)](#) 2003(02)
5. [安维华](#) [海湾政治的石油味与海湾石油的政治味](#)[期刊论文]-[西亚非洲](#) 2003(01)
6. [冯玉军](#); [徐向梅](#) [石油倒萨的底色](#) 2002(21)
7. [李凡](#) [国际石油的战略影响](#)[期刊论文]-[现代国际关系](#) 2003(02)
8. [Milan Vesely](#) [It' s all about oil](#)

### 本文读者也读过(10条)

1. [宋丹丹](#) [理想与现实的矛盾:美国对伊拉克战争浅析](#)[期刊论文]-[安庆师范学院学报\(社会科学版\)](#) 2008, 27(5)
2. [李少琳](#); [陈华文](#); [Li Shaolin](#); [Chen Wenhua](#) [无政府状态下的国际关系民主化神话——伊拉克战争揭示的悖论](#)[期刊论文]-[山东师范大学学报\(人文社会科学版\)](#) 2009, 54(5)
3. [乔旋](#) [浅析“倒萨”战争原因及战争对国际秩序的影响](#)[期刊论文]-[怀化学院学报](#) 2004, 23(1)
4. [孙建中](#) [伊拉克战争对国际关系的影响](#)[期刊论文]-[和平与发展](#) 2003(2)
5. [张敏谦](#); [Zhang Minqian](#) [伊拉克战争与美国的国际地位](#)[期刊论文]-[现代国际关系](#) 2007(5)
6. [周学益](#); [李建新](#); [Zhou Xueyi](#); [Li Jianxin](#) [美国在越战和伊战中失败与失误的深层原因比较分析](#)[期刊论文]-[军事历史](#) 2008(4)
7. [袁鹏](#) [伊拉克战争与世界政治主要矛盾](#)[期刊论文]-[现代国际关系](#) 2003(5)
8. [王怡](#); [Wang Yi](#) [对布什宣布伊拉克战争爆发的电视讲话的批评性分析](#)[期刊论文]-[重庆科技学院学报\(社会科学版\)](#) 2010(12)
9. [邱桂荣](#) [伊拉克战争后的联合国走向](#)[期刊论文]-[现代国际关系](#) 2003(5)
10. [李霞](#); [劳亚男](#); [Li Xia](#); [Lao Yanan](#) [伊拉克战争对美国霸权的负面影响](#)[期刊论文]-[赤峰学院学报\(哲学社会科学版\)](#) 2010, 31(6)

本文链接: [http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_dzkjdxxb-shkx200304025.aspx](http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200304025.aspx)