

# 劳动力供给膨胀所导致的市场失灵与政府政策<sup>\*\*\*</sup>

□陈 志 李盼道 [电子科技大学 成都 610054]

[摘要] 市场经济体制通过市场使社会资源得到有效配置,生产要素通过市场供求关系得到均衡价格,然而市场不是万能的,市场也会失灵。由于信息的不对称和劳动力需求方市场势力较为强大以及求职者太大的就业心理压力,造成了劳动力市场供给的膨胀,导致了劳动力市场在一定范围内的失灵,政府应该挑起纠正这一市场失灵问题的重担。

[关键词] 劳动力供给膨胀; 市场失灵; 政府政策; 膨胀系数

[中图分类号] C997 [文献标识码] A [文章编号] 1008-8105(2006)01-0005-05

## 一、劳动力供给膨胀的含义及其研究价值

在劳动力市场上,如果本来就存在劳动力供给严重大于需求的情况,劳动力供给方为了生存又不得不去寻求工作,在这种就业压力下,求职者在求职方面更为着急,求职者除了采用传统的与用人单位面对面的求职方式外,还通过电话、邮件、电子邮件等形式向很多用人单位发送自己的求职简历,以加大自己在求职中被录用的概率。由于每个用人单位并不知道求职者到底向多少用人单位发出了同一简历,因此他们同时收到几乎同一些人的求职简历,造成了劳动力供给信息的扭曲,使很多用人单位得意地认为向自己求职的人比自己想象中要多得多,因此使他们本来就有的优越感进一步膨胀。这种由于劳动力供大于求所导致的供方求职积极性增强,进而导致虚拟供给量(false supply)超过实际供给量(real supply),而需求方错误地以虚拟供给量这一虚假信息作为市场供给的信号进行需求决策,压低劳动力价格,造成供方福利严重损失的状况,我们称之为劳动力供给膨胀(supply inflation of labor force)。劳动力供给膨胀为劳动力市场提供超过实际供给数量数倍甚至数百倍的虚假信息,导致劳动力市场信号的严重扭曲,进而降低劳动力市场均衡价格,使劳动力需求者得到更多的垄断利益,供给者失去更多的供给剩余。劳动力供给膨胀导致劳动力严重贬值。

劳动力供给膨胀理论基本适合我国的国情,对我国的宏观经济政策尤其是劳动力就业政策具有一定的指导意义,是值得我们认真研究的一个问题。

## 二、劳动力供给膨胀理论的分析假设

为了研究供给膨胀机制及其对社会造成的影响,同时为了分析研究的方便,根据劳动力供给膨胀的含义,我们提出以下理论假设:

第一,假设劳动力市场以往的状态是供大于求的,劳动力供给方缺乏市场垄断力量(market monopoly power),劳动力需求方具有较强的市场垄断力量。

第二,假设各个劳动力需求方之间对到各用人单位应聘的人员名单是缺乏彼此了解的,即各个劳动力需求方缺乏用人方面的相互沟通。

在这种假设下,我们来分析劳动力供给膨胀机制及其影响,并提出遏制劳动力供给膨胀的对策。在此之前,我们先设想如果不存在劳动力供给膨胀,就真实的劳动力需求数量和供给数量应该达成的市场均衡情况。

## 三、劳动力非供给膨胀情况下的市场均衡

### (一)劳动力非供给膨胀情况下市场均衡的图形分析

根据前面的假设,在劳动力非供给膨胀的情况下,因为劳动力供给数量众多,缺乏有组织的垄断力量,劳动力基本上是市场价格的接受者,因此劳动力的供给方可以看成是接近完全竞争(perfect competition)的,劳动力供给曲线是一条斜率较小的平缓直线 $S_0$ 。同时由于劳动力需求方只有少数,因此具有较强的垄断力量,因而需求曲线是向右下方倾斜的陡峭曲线 $D_0^{[1]}$ 。如图1所示:

\* [收稿日期] 2005-03-25

\*\* [作者简介] 陈志(1944—)男,电子科技大学人文社科学院教授,硕士生导师;李盼道(1971—)男,电子科技大学人文社科学院管理学硕士研究生。

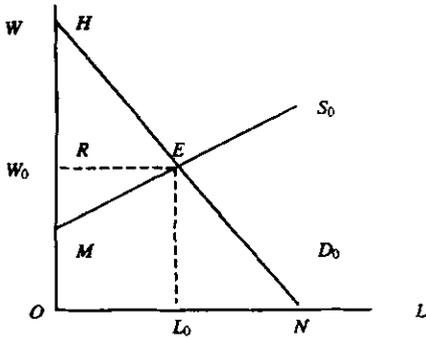


图1 劳动力非供给膨胀情况下的市场均衡

横轴代表劳动力数量  $L$  纵轴代表工资(劳动力价格)  $W$  ,在劳动力非供给膨胀情况下的市场均衡点为  $E$  点,劳动力均衡价格为  $W_0$  ,均衡数量为  $L_0$  。劳动力供给曲线交纵轴于  $M$  点。劳动力需求曲线交横轴于  $N$  点,交纵轴于  $H$  点。劳动力需求方的剩余为三角形  $HRE$  的面积(  $S_{\triangle HRE}$  ),劳动力供给方的剩余为三角形  $RME$  的面积(  $S_{\triangle RME}$  )<sup>[2]</sup> ,此时三角形  $HRE$  的面积大于三角形  $RME$  的面积,表明,如果劳动力供给方越是缺乏垄断力量,劳动力需求方垄断力量越强,那么劳动力需求方的剩余越是大于劳动力供给方的剩余,对劳动力需求方越有利,而对劳动力供给方越不利。因此劳动力供给方成为劳动力市场上的弱势群体,在劳动力市场均衡价格的决定中谈判能力较弱,而劳动力需求方谈判能力较强。

#### (二)劳动力非供给膨胀情况下市场均衡的数学分析

假设劳动力供给函数为:

$$W = AL + B \quad (1)$$

其中  $W$  代表工资水平;  $A$  代表劳动力增加一单位所增加的工资数量,同时也代表垄断力量的强弱,  $A$  越大说明劳动力供给方的垄断力量越强,反之则越弱,  $A \geq 0$  ,  $A$  的具体数值由供给方的垄断力量大小来确定;  $L$  代表实际的劳动力供给数量;  $B$  代表劳动力最低生活保障水平,  $B > 0$  ,  $B$  的具体数值由各国和各地区根据本地消费水平来确定,  $B$  的水平太低会导致社会贫富差距拉大,造成社会的动荡。

假设劳动力的需求函数为:

$$W = C - DL \quad (2)$$

其中  $W$  代表工资水平;  $C$  代表劳动力供给为零的情况下,劳动力需求者愿意给予劳动力供给者的最高工资,  $C > 0$  ,  $C$  的具体水平由劳动力需求者根据平均收益等于平均变动成本来确定;  $D$  代表劳动力增加一个单位所导致的工资减少数量,同时也代表了劳动力需求方垄断力量的强弱,  $D$  越大垄断力量越强,反之则越弱,  $D \geq 0$  。

根据劳动力供给函数和劳动力需求函数我们可以求出劳动力非供给膨胀情况下劳动力市场的均衡数量和均衡价格,由(1)和(2)组成方程组:

$$W = AL + B \quad (1)$$

$$W = C - DL \quad (2)$$

解得:

$$L_0 = \frac{C - B}{A + D}, W_0 = \frac{AC + BD}{A + D}$$

#### 四、劳动力供给膨胀情况下的市场均衡

由于劳动力市场以前的状态是供大于求的,再加上自然失业人口的存在,这种就业和生存的压力势必激发劳动力供给方在就业方面的主动性,同时由于劳动力供给方缺乏垄断力量,劳动力需求方具有较强的垄断力量,进一步加大了劳动力供给方在就业方面的压力,为了不至于失业而采取策略行为,提高被录用的概率,他们不会只向一家用人单位投放求职简历,而是向很多用人单位同时发出求职简历,用人单位以简历的多少来估计劳动力市场的供给情况,因此给用人单位造成一种假象,即劳动力的供给远远要比想象的多得多,从而导致了劳动力供给的膨胀。我们在图1的基础上用图2进行分析。

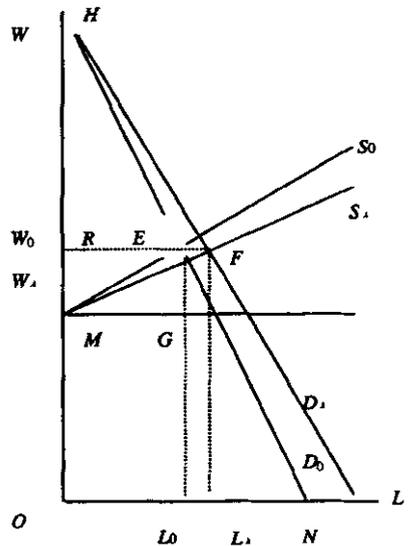


图2 劳动力供给膨胀情况下的市场理想均衡

#### (一)劳动力供给膨胀情况下市场均衡分析

上面已知在劳动力非供给膨胀的情况下,劳动力供给函数和劳动力需求函数分别为:

$$W = AL + B \quad (1)$$

$$W = C - DL \quad (2)$$

由(1)我们得到:

$$\frac{W}{B} - \frac{L}{B} = 1$$

这说明劳动力供给曲线  $S_0$  与纵轴的交点为  $M(0, B)$  ,而与横轴的交点为  $(-\frac{B}{A}, 0)$  ,此点在负半轴上。

由(2)我们得到:

$$\frac{W}{C} + \frac{L}{D} = 1$$



曲线膨胀线的派生线将向左下方旋转,此时,劳动力需求方所提供的工资,根本不能维持人们的基本生活。当然如果没有政府的干预,需求方有将劳动力价格降低到零的动机。那么 $\lambda_i$ 的值如何确定呢?

因为过 $(L_0, B)$ 和 $N\left(\frac{C}{D}, 0\right)$ 的直线 $r_i$ 为:

$$W = \frac{B}{L_0 - \frac{C}{D}} \left( l - \frac{C}{D} \right)$$

它和需求膨胀线(5)平行,所以得:

$$\lambda_i = \frac{C - DL_0}{B} = \frac{AC + BD}{(A + D)B} = \frac{AC}{(A + D)B} + \frac{D}{A + D} \quad (6)$$

其中, $\lambda = \frac{C - B}{A + D}$ 。

推论4:在其他条件既定的情况下,膨胀系数失效值 $\lambda_i$ 随 $B$ 的增大而减小,随 $B$ 的减小而增大。

推论5:在其他条件既定的情况下,膨胀系数失效值 $\lambda_i$ 随 $C$ 的增大而增大,随 $C$ 的减小而减小。 $C$ 越大代表需求方的垄断势力越强,价格谈判能力越强,所以需求方垄断势力越强,膨胀系数越大,表明求职者投放简历越多,求职难度越大。在短期内, $A$ 和 $D$ 对膨胀系数影响不大。

## (二)劳动力供给膨胀对社会福利的影响

在图1和图2的基础上,我们用图3来分析一下在劳动力供给膨胀的情况下劳动力供给方剩余和劳动力需求方剩余的变化。劳动力供给方剩余和劳动力需求方剩余的具体数值可以通过积分来求得,在这里我们不求具体数值。我们假定在劳动力非供给膨胀的情况下将要达成的市场均衡点为 $E$ 点,即在劳动力非供给膨胀的情况下劳动力供给曲线 $S_0$ 与劳动力需求曲线 $D_0$ 的交点,其均衡数量和均衡价格分别为 $W_0$ 和 $L_0$ ,此时,劳动力需求方的剩余为三角形 $HRE$ 的面积( $S_{\triangle HRE}$ ),劳动力供给方的剩余为三角形 $RME$ 的面积( $S_{\triangle RME}$ )。然而在劳动力供给膨胀的情况下,劳动力供给曲线从 $S_0$ 旋转到了 $S_\lambda$ ,与此同时劳动力需求曲线从 $D_0$ 旋转到了 $D_\lambda$ ,于是达成了所谓的虚拟膨胀均衡,其均衡点为 $F$ 点,其虚拟均衡价格和均衡数量分别为 $W_0$ 和 $L_\lambda$ ,然而 $F$ 点不是最终的均衡点,因为在短期内在现有的社会经济条件下,社会不可能为劳动力供给方提供 $L_\lambda$ 数量的工作岗位,而只能提供 $L_0$ 数量的工作岗位。由于劳动力供给大于需求,再加上劳动力供给膨胀给劳动力需求方造成供给远远过剩的假象,同时由于劳动力需求方在劳动力市场上具有较强的垄断势力,形成劳动力买方市场,因此需求方会不惜以牺牲在劳动力供给非膨胀的情况下当需求量为零时,所愿意付出的最高劳动力价格 $C$ ,并将之降低到 $V$ 点。 $V$ 点是劳动力需求曲线膨胀线 $D_\lambda$ 的派生线 $r_\lambda$ 与纵轴的交点。 $r_\lambda$ 与 $L_0$ 线的交点 $K$ 所对应的劳动力价格为 $W_1$ ,劳动力需求方将劳动力价格降到 $W_1$ ,需求方剩余增加到 $S_{\triangle HRE} + S_{REKW_1}$ ,供给方的剩余已经降低到了零,并且部分工资开始被剥夺。随着劳动力供给膨胀线膨胀到 $S_i$ 和劳动力需求线膨胀到 $D_i$ ,劳动力需求膨胀线的派生线旋转到 $r_i$ ,这时劳动力的价格降低到 $W_i$ ,这时劳动力需求方剩余

增加到 $S_{MEGM}$ ,劳动力供给方只剩下基本生活保障了。如果 $\lambda \rightarrow +\infty$ ,则劳动力供给曲线的膨胀线继续向右下方旋转,直到与横轴平行,维持在基本生活保障线上,与此同时劳动力需求曲线的膨胀线将向左上方旋转,直到与横轴平行,劳动力需求曲线膨胀线的派生线在没有政府最低工资标准和社会道德约束下,将与横轴重合,劳动力需求方不仅占有了所有的社会剩余,还剥夺了劳动力供给方所有的基本生活保障。通过以上分析得出如下推论:

推论6:在劳动力供给膨胀的情况下,劳动力供求的市场均衡价格大幅度降低,均衡数量不变,市场配置资源是缺乏效率的。

推论7:在劳动力供给膨胀的情况下,劳动力供给方的社会福利大幅减少,而劳动力需求方的社会福利大幅提高,这种提高是以剥夺劳动力供给方的剩余为代价的,严重影响到社会公平。

推论8:劳动力供给膨胀导致社会贫富差距进一步拉大,不利于社会中间阶层的形成,威胁社会的稳定,动摇社会政治统治的基础。

鉴于劳动力供给膨胀所导致的市场失灵的巨大危害,以及市场在解决劳动力供给膨胀方面的无能为力,因此纠正由于劳动力供给膨胀所导致的市场失灵问题的重任,便责无旁贷地落到了政府的肩上,政府在纠正劳动力供给膨胀所导致的市场失灵方面应该发挥积极作用<sup>[3]</sup>。

## 五、政府在纠正劳动力供给膨胀所导致的市场失灵方面应采取的措施

第一,政府要为劳动力供求双方提供足够的市场供求信息<sup>[4]</sup>。劳动力供给膨胀主要是由于市场信息的不完全性造成的。通过提供足够的市场供求信息,使劳动力供给方准确了解市场需求信息,从而在一定程度上减轻就业方面的心理压力,降低供给膨胀的动机和膨胀系数 $\lambda$ ,将膨胀系数降到最低。劳动力供给膨胀在某种程度上也是由于劳动力需求方具有较强的市场势力造成的。劳动力需求方之所以具有较强的市场势力,是因为本来就供大于求的市场已经注定了劳动力需求方的市场势力,在劳动力定价方面需求方比供给方具有更强的谈判能力,劳动力供给膨胀,则更增强了这种能力。通过提供足够的市场供求信息,使劳动需求方准确了解市场的供给信息,从而抑制由于劳动力供给膨胀所导致的需求方谈判能力的增强,将这种谈判能力维持在劳动力非供给膨胀的状态。

第二,政府要大力发展经济,积极扶持国有企业发展,鼓励发展私营企业,为劳动力供给方创造更多的就业机会。这样不仅可以降低劳动力供给方就业方面的心理压力,从而降低膨胀系数 $\lambda$ ,而且还可以增加劳动力市场需求方竞争主体的数量,增强劳动力需求方的竞争力量,降低他们的市场垄断势力,根据推论5,有效降低膨胀系数的失效值 $\lambda_i$ ,从而降低劳动力供给膨胀。

第三,确定最低生活保障标准,降低由于劳动力供给膨胀所导致的劳动力供给方的福利损失,照顾社会公平。最低生活保障标准要根据本地消费水平和人均GDP的数量确定。根据推论4,提高最低生活保障标准,将有效降低膨胀系数的失效值 $\lambda_i$ ,从而降低膨胀系数对社会福利分配的影响,降低劳动力供给方的福利损失,控制需求方自利行为的恶性膨胀。建立健全社会保障制度,为失业者提供失业保障。

第四,确定劳动力指导价格和最低工资标准,劳动力指导价格供用人单位和求职者参考,最低工资标准用人单位必须执行,劳动力的参考价格应以E点所表示的价格 $W_0 = \frac{AC+BD}{A+D}$ 为标准,在区间 $[\frac{A^2C+2ACD+BD^2}{(A+D)^2}, C]$ 内浮动,其中 $W_0$ 表示劳动力非供给膨胀情况下所预期的劳动力均衡价格,C所表示的是H点的纵坐标。 $\frac{A^2C+2ACD+BD^2}{(A+D)^2}$ 表示直线 $r_i$ 与直线 $S_i$ 交点的纵坐标,也是最低工资标准。下面我们将推导这一数值。

由(6)和 $\lambda_i$ 已经确定,劳动力需求膨胀线的最大膨胀率为 $\lambda_i$ ,其极限膨胀方程为:

$$W = C - \frac{D}{\lambda_i}l$$

因此劳动力需求膨胀线的派生线 $r_i$ 的斜率为 $-\frac{D}{\lambda_i}$ ,又因为其

过 $(\frac{C}{D}, 0)$ 点,所以其方程为:

$$W = -\frac{D}{\lambda_i}\left(l - \frac{C}{D}\right) \quad (7)$$

而供给膨胀线 $S_i$ 的方程为:

$$W = \frac{A}{\lambda_i}l + B \quad (8)$$

解(7)和(8)得:

$$W_i = \frac{AC + BD\lambda_i}{A + D} = \frac{A^2C + 2ACD + BD^2}{(A + D)^2}$$

由于 $C > B$ ,所以 $W_i - B = \frac{(A^2C + 2AD)(C - B)}{(A + D)} > 0$ ,故 $W_i > B$ ,即最低工资标准要大于最低生活保障标准。

## 参考文献

- [1] 余永定. 西方经济学[M]. 北京: 经济科学出版社, 2002.
- [2] 厉以宁. 西方经济学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2000.
- [3] 平狄克, 鲁宾费尔德. 微观经济学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2000.
- [4] 多恩布什, 费希尔, 斯塔兹. 宏观经济学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2000.
- [5] 黄恒学. 公共经济学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2002.

## Market Failure Caused by Supply Inflation of Labor Force and Policy of Government

CHEN Zhi LI Pan - dao

(UEST of China Chengdu 610054 China)

**Abstract** The market economy system disposes social resource effectively through market. The factors of production gets the equilibrium price through the market relation between supply and demand. However the market is not all-powerful, it also would be failed. The Asymmetric information, the powerful market influence of demander of labor force and too strong employment psychological stress result in the supply inflation of the labor force market, then cause labor force market failing within a certain scope. The government should take the heavy load to rectify this market failure.

**Key Words** supply inflation of labor force; market failure; policy of government; inflation coefficient

# 劳动力供给膨胀所导致的市场失灵与政府政策

作者: [陈志](#), [李盼道](#), [CHEN Zhi](#), [LI Pan-dao](#)  
作者单位: [电子科技大学, 成都, 610054](#)  
刊名: [电子科技大学学报\(社会科学版\)](#)  
英文刊名: [JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA \(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)  
年, 卷(期): 2006, 8(1)

## 参考文献(5条)

1. [余永定](#) [西方经济学](#) 2002
2. [厉以宁](#) [西方经济学](#) 2000
3. [平狄克;鲁宾费尔德](#) [微观经济学](#) 2000
4. [多恩布什;费希尔;斯塔兹](#) [宏观经济学](#) 2000
5. [黄恒学](#) [公共经济学](#) 2002

本文链接: [http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_dzkjdxxb-shkx200601002.aspx](http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200601002.aspx)