

“颜色革命”与国际非政府组织**

□潘如龙 [浙江大学 杭州 310028]

□戴铮勤 [浙江省当代国际问题研究会 杭州 310002]

[摘要] 形形色色的“颜色革命”的表面形式是选举夺权,而其背后则有一只若隐若现的手——国际非政府组织。从南联盟到格鲁吉亚、乌克兰和吉尔吉斯斯坦,每个国家的反对派都有自己统一的标志性颜色,通过策划选举运动来达到和平夺取政权的目的。以美国为首的国际非政府组织在这些“颜色革命”中起着相当重要的幕后操纵和推动作用。国际非政府组织表面上不受政府支配和约束,实际上是政府机构另一种形式的扩展和延伸。不少国际非政府组织已经成为西方情报机关安插在前方的特洛伊木马,引起了世界各国的高度警惕。

[关键词] 国际非政府组织; 颜色革命; 选举夺权

[中图分类号] D08 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-8105(2005)04-0077-03

近年来,南联盟、格鲁吉亚、乌克兰和吉尔吉斯斯坦先后发生了“颜色革命”。2000年秋季,曾带领人民抗击北约空中打击78天、号称“硬汉总统”和“巴尔干不死鸟”的前南联盟总统米洛舍维奇在大选中失败,随即被送往海牙战犯法庭受审;2003年秋季,格鲁吉亚因议会选举出现政治风波,前总统谢瓦尔德纳泽这位素有政坛“不倒翁”之称和“高加索银狐”美誉的老资格政治家,在宣布将实行紧急状态之后很快退缩,一夜之间,格鲁吉亚改朝换代。这些曾经强有力的领导人为什么在选举中都不堪一击呢?这些“颜色革命”的背后是否还有其他力量?

一、“颜色革命”——一种新的干涉手法

选举是一个国家政治生活中的大事,它本是一个公民行使自己选举权和被选举权的神圣时刻,但近几年来,选举却成为一些国家政局的“高危时期”和社会的“定时炸弹”。每逢选举,无论是总统大选还是议会大选,一些国家领导人总是如临大敌,生怕那些别有用心的人借机破坏稳定,搞出什么难以收拾的大乱子。

与此同时,“颜色革命”正在成为以美国为首的西方国家干涉别国政府的一种新的手法。继上个世纪对苏联、东欧成功进行“和平演变”之后,美国近年来又悄然发动了一场无须真刀真枪而靠选举运动和和平夺权的“颜色革命”。从南联盟、格鲁吉亚、乌克兰到吉尔吉斯斯坦,美国利用选举帮助目标国

反对派和平夺权,先后扶持了一批亲美势力上台。这些已发生“颜色革命”的国家中,每个国家的反对派都有自己统一的标志性颜色,比如塞尔维亚抵抗运动组织在发动推翻米洛舍维奇的政治运动时,用黑色拳头做标志,而尤先科领导的乌克兰反对派,所有道具都使用橙色,“颜色革命”的名称也由此而来^[1]。

美国欲搞垮一国政权,通常使用两种手段,一是诉诸武力,用枪炮直接推翻它国政权,并扶持建立一个亲美政府。但这种方式通常代价高昂,后遗症颇多,效果欠佳;二是选举夺权,利用选举,培植反对派亲美代理人,大搞街头政治,鼓动和支持反对派发动民众走上街头,进而向当局施压,直至和平夺权。事实证明,这种方式行之有效且代价较小。美国发动伊拉克至今花费2000多亿美元,死了1500多人,仍没完全达到目的。而在上述国家,最多说投入数亿美元,人未伤亡一个,却已尽享“颜色革命”的成果^[2]。

事实上,美国在冷战即将结束时就制定了一套通过非暴力手段发动软性政变的新政策。1999年6月下旬,为期一周的“伦敦会议”在英国伦敦召开。会议的参加者除了英国外交部、美国国务院的重要官员们,还有两国情报机构的重要人物。据当时参加会议的一位官员后来回忆说,在那次会议上,大家达成了一致性意见,还找到了一个办法,而这后来逐渐上升为一种策略,那就是“选举夺权”。于是,南联盟成为首选目标,格鲁吉亚继之,随后还有乌克兰、吉尔吉斯斯坦……。

“选举夺权”的模式几乎完全一样:一个国家举行总统或议会选举,在选举前夕,每个国家都推选出令美国及其盟友满意的反对派统一候选人,而西方特使则以观察员身份进入该

• [收稿日期] 2005-06-14

• [作者简介] 潘如龙(1970—)男,浙江大学人文学院博士生;戴铮勤(1957—)男,浙江省当代国际问题研究会助理研究员。

国,还说是为了监督投票;早在选举开始之前,反对派就已经宣布选举弄虚作假;在选举失败,通常是差距最小的情况下,反对派拒绝承认选举结果,要求大批支持者走上街头;合法政府反应迟钝,西方却承认反对派获胜,发出反对派失败就实施制裁的威胁;如果当局没有屈服于恐吓,就采取武力占领政府大楼和电视台。关键步骤是新政权受到西方认可。在这种情况下,西方通常不会对非民主方式提出任何政治和法律上的质疑。

无论是昔日的南联盟,还是今天的独联体,在那些领导“颜色革命”的“社会精英”及其政治势力的背后,都隐藏着西方的大笔资金和大批“专业人士”。哪方面的专业人士呢?专搞政权干涉的间谍情报人员。这是公开的秘密,也是西方不愿意承认的事实。还有,要推翻别国政权,当然不能以国家的名义肆意活动,不能让冠冕堂皇的政府坏了名声。于是,作为“第三种国际政治力量”的非政府组织,就成了西方国家喜欢利用的工具,成了西方间谍情报机关安插在前方的“特洛伊木马”,成了“颜色革命”的温床和灵魂。

二、国际非政府组织的特殊使命

20世纪80年代以来,随着苏联解体,冷战结束,全球化进程提速,国际非政府组织(NGO)在全球范围内迅速崛起,开始对各国内政外交及国际事务发挥影响和作用。资料显示,目前全球非政府组织多达百万个,具有相当国际影响的机构也有上万个。它们其中一些在维护世界和平、保护自然环境等方面反映了世界各国人民的共同呼声,但另外一些则在本国或国际事务中扮演着不光彩角色。本文要讨论的就是后者。

非政府组织独立于政府体系之外,同时又不具有企业的营利性质,所以被称为是继政府和企业之后的“第三部门”。恰恰是非政府组织的这种独立性、社会性和非营利性,吸引了美国等西方国家某些部门的注意。国际非政府组织表面上不受政府支配和约束,实际上是政府的喉舌和工具,是政府机构另一种形式的扩展和延伸。尤其其在外交方面,西方国家的非政府组织往往可以发挥特殊功能和作用,完成政府通常不宜操作或难以承担的任务。特别是有不少国际非政府组织利用在热点、冲突地区开展活动的有利条件,以“人权”和“民主”为借口干涉他国国内事务。

正因为国际非政府组织有着特殊使命,多数西方国家与国际非政府组织都保持着相当紧密的合作关系,某些影响力巨大的组织干脆就是由政府幕后经营。多数名声显赫的非政府组织几乎全靠政府资助来支撑。这些资助金额常常大得惊人。美国国务院希望将非政府组织作为武器,在政治斗争的前沿阵地加以使用。从美国国务院下属的国际开发署官方网站透露的情况看,目前美国政府倚重的非政府组织主要有国际共和党协会、国家民主基金会、美国和平协会等,并通过这些组织来发展和资助下游组织。但是,从媒体所反映的情况看,美国政府直接联系的NGO远不止这几家,至少还包括在独联体活动频繁的“自由之家”,以及大名鼎鼎的亿万富翁索

罗斯旗下的开放社会研究所。

美国利用非政府组织来输出“颜色革命”具有以下显著特点:1)美国政府可以躲在幕后,避免吓跑那些厌恶美国霸权的老百姓;2)非政府组织的亲和力与独立形象,更具迷惑性和号召力;3)数以万计的非政府组织及其相互之间的复杂联系构成了遍布世界的巨大网络,可以为美国力量传输提供现成的平台;4)非政府组织本身的资本积累和融资能力可以放大美国政府投入的“种子资本”的力量,形成一种“杠杆效应”^[1]。

三、“颜色革命”的主要活动形式

美国推动“颜色革命”,操纵“选举夺权”,主要有以下四种形式:一是,注入“民主”资金,奠定“革命”基础;二是,支持反对媒体,控制舆论工具;三是,打造反对组织,培养反对力量;四是,攻击“旧人”无能,扶植“新人”上台。

第一,注入“民主”资金,奠定“革命”基础。据美国《纽约时报》和《华盛顿邮报》报道,美国用于干预南联盟国内政治的拨款高达7700万美元。法、德等国提供了2000万美元。独联体各国“民主”资金大多数也是由美国提供。过去两年中,美国仅向乌克兰政治组织就提供超过6500万美元的政治献金^[2]。美国还资助了独联体一些大学,为留学生和非政府组织领导人去美国留学提供资金。格鲁吉亚的萨卡什维利、吉尔吉斯斯坦的巴基耶夫等人都有在西方和美国留学的背景。

第二,支持反对媒体,控制舆论工具。在前南联盟的“选举”战中扮演“急先锋”的“独立记者协会”,不但得到非政府组织的资金援助还接受其业务指导。吉尔吉斯斯坦《我的首都新闻》报,由美国一个名为“自由之家”的非政府组织赠款创办并受其操控。在“革命”之前,该报刊登了一幅正在修建中的豪华住宅的照片。豪宅的主人是该国极不受欢迎的总统阿卡耶夫。照片一经刊出,立即在这个贫穷的中亚国家激起了普遍的愤怒和反抗情绪,为民众起义铺平了道路。非政府组织通常使用三种手段来控制舆论:一是灌输概念。他们系统地创造和传播一些新概念,比如把大规模骚乱称为“非暴力抵抗”,把推翻合法政府叫做“公民反抗”等。二是传播谰语。公开预言将出现政权更迭,以此来改变公众对未来的预期。三是“民意”测验。非政府组织帮助反对派通过“民意”测验来左右民意,进行一种全面的政治心理重塑。

第三,打造反对组织,培养反对力量。在南联盟,非政府组织专门为南“抵抗”(OTPOR)组织举办“非暴力抵抗”讲座,教授如何组织罢工、罢课,如何通过手势进行交谈,如何克服恐惧心理,如何动摇政府的统治等等。每次会议之后,与会的抵抗组织成员就会把学到的“新知识”、设备和资金带回塞尔维亚,迅速在塞尔维亚全境内组织一张网,并向社会各个阶层渗透。同样,在独联体,最初是建立一些“青年俱乐部”,用免费的小东西和奇谈怪论吸引年轻人参与,然后逐步政治化、组织化,形成一批骨干队伍。由于年龄和社会阅历的缘故,年轻人对生活存在浪漫的幻想,希望建功立业,同时政治辨别力较低,易于冲动。他们是各种政治运动的首选动员对象^[1]。在

乌克兰“橙色革命”中,美国官员承认,美国的一部分资金间接用于培训乌克兰反对派组织和个人。

第四,攻击“旧人”无能,扶植“新人”上台。美国对“挑选一名合适候选人”一直大力扶植、热情不减。在南联盟,美国选中了“反米”领袖——科什图尼察。他们认为,这个正派人不断公开批评美国轰炸南联盟,所以米洛舍维奇政权很难给他贴上“塞尔维亚叛徒”的标签。但一些反对党代表起初并不愿意接受。毕竟,当时的科什图尼察知名度不高,他任主席的塞尔维亚民主党也只是个影响力非常有限的小党。但经过美国的精心包装,科什图尼察的形象焕然一新:诚实、果断、清晰有力。在格鲁吉亚,曾在美国学习和工作、强烈亲美的萨卡什维利,在2003年格鲁吉亚议会选举丑闻前,还不是大腕级人物。但在倒谢运动中,萨卡什维利态度最为坚决,表现最为激进,在迫使谢瓦尔德纳泽辞职一事上发挥了关键作用。因此,在美国情报机构极大的财政支持下,萨卡什维利很快名声鹊起,成为反对派的领导人物和总策划人。

四、“颜色革命”引起的思考

对“颜色革命”该作怎样的解读和思考?为什么那些发生“颜色革命”的国家一搞选举,西方总能见缝插针?关键还是自己没做好,就像鸡蛋有缝。这些国家之所以会发生选举夺权,重要原因是民众对经济状况、政府腐败的不满。只有当国内政治、经济生活中的问题积累到一定程度,当社会上不满情绪不断高涨时,外部因素才可能产生作用。若不是社会自身渴望急剧变革,若不是社会的忍耐已超出了极限,美国 and 欧洲都无法将事态引向自己需要的轨道^[3]。此外,如果不依靠大规模真实存在的抗议,任何“颜色”的革命都不可能爆发。借用普京的话来说,那就是“革命”只发生在“那些政权软弱以及社会经济问题积重难返”的国家^[4]。发生“颜色革命”国家的真正软肋在哪里?是政权的软弱。社会情绪与外国干涉,只会对软弱无力的政权发生作用。国际非政府组织其实是很撼动一个组织严密、坚强有力的政权的。

颜色革命从反面给我们敲了警钟,就是当一个国家在推进民主的时候,有可能被外国势力所干预和影响。民主和自由不是抽象的,对于一个民族来说,对于人民来说,追求民主需要理性,否则就有可能伤害自己。

有一种观点认为:强权国家影响他国选民没有什么不正当(要说美国施加了什么影响,那俄罗斯又施加了什么影响?俄罗斯在颜色革命问题上也是全力以赴的),因为选民毕竟有投票自主权。即使操纵选举是国际政治手段,也是比较“良性”的手段,是民主程序框架之内的事,是法治范围之内的事^[5]。这种观点是不正确的。因为人家不会无缘无故地出钱出力。事实上,对操纵选举的大国而言,花小钱占大便宜,不战而屈人之兵,正是其用心良苦的战略。

五、警惕国际非政府组织

频频发生的“颜色革命”,引起人们对国际非政府组织的警惕:

第一,非政府组织已成为美国等西方情报机构的巧妙伪装。近年来,不少非政府组织已成为情报机构的合作伙伴。其实,颜色“革命”只是非政府组织活动的冰山一角,因为非政府组织支援民主化的运动遍及世界各个角落。有不少非政府组织在全世界建有网络,甚至把触角伸到了情报机构和跨国企业都不曾染指的发展中国家的穷乡僻壤。可以说,美国利用非政府组织,以“支援民主化”的名义从根本上动摇敌对政权的活动一天都没有停息过。因此,很多非政府组织都被世界各国作为间谍来加以提防^[6]。

第二,“非暴力手段”成为西方实施干涉政策的“作战方式”。美国之所以把选举夺权的行动刻意保持在“非暴力”的界限内,为的是能够让普通人敢参与到其中来,同时,国际社会也因此可以源源不断地提供物质和道义支持。前美国军官、国家民主基金会塞尔维亚项目主管丹尼尔·瑟沃就曾对受训的人员说:“非暴力的战争是和平的战争,但是作战使用的各种基本原理也是非常适用的,比如在决定性的点上集中最大兵力,应当采取进攻而不是防守策略……”^[1]

第三,国际非政府组织对亚洲国家的干涉。前不久,美国国务卿赖斯在东亚的一次访问中,发表政策演讲时明确指出,在亚洲“扩大自由和民主”是布什第二任期外交政策的主要任务之一。日本《朝日新闻》评论指出,从“颜色革命多米诺骨牌效应”征兆得到自信的美国政府,今后将认真致力于包括中国在内的整个亚洲地区推行民主化。据香港媒体披露,一些长期资助香港“民主派”团体和研究机构的美国非政府组织的主要负责人竟都有美国情报机构的背景。目前,在香港的非政府组织以美国国家民主基金会为首,分大陆、香港和西藏三块进行资助,并在它的网站公布了支持中国“民主”的账目。美国推进全球自由民主的战略正在逐步全面地展开,中国等亚洲国家不可能被排除在美国的目标之外,成为美国“全球自由化”进程中的例外国家。

参考文献

- [1] 翟东升, 雷伯勇. 四处输出“颜色革命”的美国 NGO[J]. 半月谈, 2005, (4): 89, 91.
- [2] 一民. 美国再掀“天鹅绒革命”[J]. 时事报告, 2005, (4): 50.
- [3] 依勿, 周昊晨. “橙色革命”与“和平演变”[J]. 瞭望(东方周刊), 2005, (8): 65, 64.
- [4] 韩显阳. “颜色革命”考验俄罗斯独联体政策[N]. 参考消息, 2005-4-8(9).
- [5] 玛雅. 乌克兰大选的美国攻略及中国思考[J]. 凤凰周刊, 2004, 36: 15.
- [6] 蓝建中. 间谍披着“人道主义”外衣——美国非政府组织的另一副面孔[N]. 参考消息, 2001-7-12(14).

(下转第 109 页)

Creating Classroom Climate for English Learning

XIONG Jie

(UEST of China Chengdu 610054 China)

Abstract Pleasant and harmonious classroom climate can improve students' learning efficiency by enhancing their interest and stimulating their participation awareness and potential of learning. The paper mainly explores ways of creating the proper classroom climate required by English learning such as teacher-student interaction and students' constant exposure to interactive western culture.

Key Words classroom climate; teacher-student interaction; learning efficiency; learner

(上接第 79 页)

'Colour Revolutions' and International Non-Governmental Organizations

PAN Ru-long

(Zhejiang University Hangzhou 310028 China)

DAI Zheng-qin

(Zhejiang Modern International Cases Research Institute Hangzhou 310002 China)

Abstract All forms of colour revolutions are apparently to seize power by election, but in fact, there are international non-governmental organizations play cryptical roles. From Yugoslavia to Georgia, Ukraine and Kyrgyzstan, every country oppositions has their own uniform symbolic colour. They plot to overthrow the government peacefully by election. The international NGOs led by USA, manipulate and force the 'colour revolutions' from behind the scenes. On the surface, the NGOs are not in the control of the government, however, they are another form of the government's expansion and extension. The NGOs are becoming the 'Trojan horse' planted in front by western intelligence agencies, which arouse people's alertness all over the world.

Key Words non-governmental organizations; colour revolution; seize power by election

(上接第 86 页)

From Praying at the Yasukuni Shrine to Look at the Japanese New Time Diplomacy

ZHONG Nan DENG Chang-jiang

(UEST of China Chengdu 610054 China)

Abstract This article aims at the right-wing forces in Japan recent years, who twist the history by any means possible, beautify the colonial rule and the aggressive war. The important persons in Japanese political circles, specially after Koizumi Junichino came on stage, regardless of the Japanese domestic public opinions and the remonstrate in various countries in Asian, pray at the Yasukuni Shrine many times to pray consecrates the war criminals in World War II. Through the origin of Yasukuni Shrine's question, the development and the analysis of social basis to expose its essence, point out the trend of Japanese new time diplomacy, as well as corresponding countermeasure which Chinese and other Asian countries should adopt.

Key Words yasukuni shrine; new time diplomacy; Japan

“颜色革命”与国际非政府组织

作者：[潘如龙](#)，[戴铮勤](#)，[PAN Ru-long](#)，[DAI Zheng-qin](#)
作者单位：[潘如龙, PAN Ru-long\(浙江大学, 杭州, 310028\)](#)，[戴铮勤, DAI Zheng-qin\(浙江省当代国际问题研究会, 杭州, 310002\)](#)
刊名：[电子科技大学学报（社会科学版）](#)
英文刊名：[JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA \(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)
年，卷(期)：2005, 7 (4)
被引用次数：1次

参考文献(6条)

1. [翟东升;雷伯勇](#) [四处输出“颜色革命”的美国NGO](#) 2005 (04)
2. [一民](#) [美国再掀“天鹅绒革命”](#) 2005 (04)
3. [依匆;周昊晟](#) [“橙色革命”与“和平演变”](#) 2005 (08)
4. [韩显阳](#) [“颜色革命”考验俄罗斯独联体政策](#) 2005
5. [玛雅](#) [乌克兰大选的美国攻略及中国思考](#) 2004
6. [蓝建中](#) [间谍披着“人道主义”外衣——美国非政府组织的另一副面孔](#) 2001

引证文献(1条)

1. [金彪](#) [试析中亚“颜色革命”中外国非政府组织的作用](#) [期刊论文]-[学会](#) 2008 (4)

本文链接：http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200504022.aspx