

论抗美援朝战争的正义性 ——兼评朝鲜战争对台湾问题的影响

□宋继和 [齐鲁师范学院 济南 250001]

□罗宝成 [哈尔滨工业大学(威海) 威海 264209]

[摘要] 抗美援朝战争是新中国成立后被迫同美国进行的一场正义的自卫战争,其对中国政治、军事、经济、外交、国家统一以及世界战略格局都产生了重要影响。美国利用朝鲜战争制造了台湾问题,使新中国失去了解决台湾问题和实现祖国完全统一的宝贵时机,使得台湾问题成为中美关系正常化中极为敏感的核心问题。抗美援朝战争胜利后,中国政府逐渐改变了对台方针和政策。

[关键词] 抗美援朝战争; 正义性; 台湾问题

[中图分类号] D6

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-8105(2010)06-0070-05

一

1950年6月25日,朝鲜内战爆发,美国政府迅速做出反应,宣布武装干预朝鲜内战,组织以美军为首的“联合国军”侵入朝鲜,并同时出动第七舰队侵入中国的台湾海峡,以武力阻止中国人民解放台湾。中国政府和人民对美国的侵略行径予以了猛烈地批判和抨击。9月30日,周恩来就朝鲜战局发表重要演说,阐述了中国政府的立场。周恩来指出:“中国人民热爱和平,但是为了保卫和平,从不也永不害怕反抗侵略的战争。中国人民决不能容忍外国的侵略,也不能听任帝国主义者对自己的邻人肆行侵略而置之不理。谁要是企图把中国近五万万人口排除在联合国之外,谁要是抹杀和破坏这四分之一人类的利益而妄想独断地解决与中国有直接关系的任何东方问题,那么,谁就一定要碰得头破血流”^{[1]24}。不能“置之不理”,就是明确告诉以美国为首的联合国军,中国不会任凭朝鲜战局发展而没有动作。同年10月3日凌晨,周恩来紧急召见印度大使潘尼迦,通过正式的外交途径请潘尼迦大使向美国方面明确转达中国政府的立场:“美国军队正企图越过三八线,扩大战争。美国军队果真如此做的话,我们不能坐视不顾,我们要管”^{[1]25}。可见,中国出兵参战,

事先并无任何秘密可言。而美国对中国的一再警告,却置若罔闻,竟解读成为一种“口头上的威胁”,认为不过是外交上的一种姿态,仍然不顾一切地向鸭绿江推进,终于将建国仅仅一周年的新中国拖入了战争之中。

处于危难之际的朝鲜民主主义共和国领袖金日成,于10月1日向中共中央主席毛泽东急电求援,并派副首相兼外相朴宪永到北京求救,请毛泽东、中共中央火速派遣人民解放军入朝作战。10月7日,美军不顾中国的严正警告,悍然越过三八线,向中朝边境迅速推进。10月8日,毛泽东发出组织志愿军赴朝作战的命令。19日,志愿军跨过鸭绿江进行抗美援朝战争,并于25日取得了入朝后的第一个胜仗。随后仅用了两个月的时间,就把美国侵略军从中朝边境打回了三八线附近。后来,美军多次反扑,也未能改变战场态势,战线在三八线附近胶着下来。中国人民的抗美援朝义举,为朝鲜战争的最终谈判解决创造了基础性的条件。

本来,志愿军出国作战,开始也想从根本上一举解决朝鲜统一问题。毛泽东当时认为对付现代化装备的美军,同对付解放战争中的国民党部队大概没什么大的区别,国民党军队许多嫡系精锐不也是全部的美式装备吗?而根据解放战争歼敌的经验,我们在战争后期,一次消灭国民党部队几个师乃至

[收稿日期] 2010-05-04

[基金项目] 山东省社会科学规划重点资助项目“新中国对台政策实施研究”(09BKJ04)的阶段性成果之一。

[作者简介] 宋继和(1956-)男,硕士,齐鲁师范学院教授;罗宝成(1975-)男,硕士,哈尔滨工业大学教师。

几个军,都不过是小菜一碟。因此,毛泽东认为,使用两个兵团以上的优势兵力,在20天左右歼灭10多个师的美英军(主要是美军,因为英军入朝参战的还不足一个师)以及部分南朝鲜部队,应该是可以做到的。而如果做到了这一步,朝鲜问题就可以彻底解决了。朝鲜问题解决后,中国的台湾问题也就迎刃而解了。但战争的实践告诉我们,志愿军与美军装备差距太大,且美军的战斗意志和作战训练,不知要比国民党部队高出多少倍,尤其是现代化的后勤保障以及战场救护和支援能力,更是国民党部队不可比拟的,也是我军当时无法想像的。在朝鲜战场上,志愿军不仅集中人数绝对优势的兵力,一次消灭美军一个师做不到,而且一次歼灭一个团的战斗也只有在第二次战役中出现过仅有的一次(对这一次是否全歼也还说法不一),一次消灭美军一个营都是相当困难的。当然成建制的消灭南朝鲜部队的战斗打过不少,但是志愿军在朝鲜的主要对手毕竟是美军。根据这种情况,毛泽东后来提出的持久战的战略和零敲牛皮糖的战术才真正符合了两军装备上的差距和朝鲜战争的实际。最终志愿军在付出了巨大代价的前提下,取得了抗美援朝战争的伟大胜利。

同美军在朝鲜战争中的较量,一方面充分体现了新生的中华人民共和国不惧强敌、不怕威胁、敢于斗争、敢于胜利的壮志豪情,显示了真正站立起来的中国人的力量;另一方面,也使人民解放军及其领袖,从感性和理性上真正认识和把握了什么是现代化战争,还有我们军队离完全打赢现代化战争的差距到底有多大等问题。这对于人民解放军的现代化、正规化建设,无疑是提供了非常宝贵的经验和借鉴。

本文认为,抗美援朝战争的中美生死搏杀,中国人民志愿军的重大牺牲以及美军的严重伤亡,给中美两国的教训都非常深刻。后来,毛泽东、周恩来在处理台湾海峡危机问题时,多次命令部队只打蒋介石的国民党部队及其舰艇,而不打美军,甚至美军开炮,没有命令也不准还击,就是为了防止中美两军擦枪走火,力避同美军再次大打起来。因为双方武器装备的差距短期内是无法弥补的,而且在海军、空军的装备上,我军与美军相比,比在陆军装备上的差距更是大得惊人。当然,美军于1950年在台湾海峡采取的军事冒险行动,屡屡实行的战争边缘政策,也是色厉内荏、自欺欺人的。当其看到解放军真要动武时,却不敢发一枪一炮,赶紧掉头撤出危险地域,应该说也是接受了朝鲜战争的教训,尽最大可能不再和中国人民解放军作战。

二

必须指出,中国人民志愿军抗美援朝作战是迫不得已的,绝不是没事找事。因为美国武装部队以朝鲜战争为借口已占领了中国台湾,在东南方向对新中国构成了巨大威胁,并且支持法国军队在越南作战,在南方也威胁到中国的安全,如果再听任其大军压在鸭绿江边,那么中国的东北边境就绝无宁日了。毛泽东后来与好友周士钊谈话时曾说到:“现在美帝的侵略矛头直指我国的东北,假如它真的把朝鲜搞垮了,纵不过鸭绿江,我们的东北也时常在它的威胁中过日子,要进行和平建设也会有困难。所以,我们对朝鲜问题,如果置之不理,美帝必然得寸进尺,走日本侵略中国的老路,甚至比日本搞得更凶。它要把三把尖刀插在中国的身上,从朝鲜一把刀插在我国的头上,以台湾一把刀插在我国的腰上,把越南一把刀插在我国的脚上。天下有变,它就从三方面向我进攻,那我们就被动了。我们抗美援朝就是不许它的如意算盘得逞。‘打得一拳开,免得百拳来’”^{[2] 18}。正是为了解除对国家安全的巨大威胁,中国只能出兵朝鲜,打一场保家卫国的战争,因此,我们进行这场战争从实质上可以说是被逼无奈之举,完全是正义的行动。

美国对中国的侵略,不仅表现在侵占台湾上,还表现在美国作战飞机对中华人民共和国中央政府管辖的领空的多次侵犯和对中国船舶的多次拦截。美国的这些行动已构成国际法意义上的侵略行为。因此,志愿军的行动首先是国际法赋予一个主权国家政府的正义的自卫行动。正如毛泽东在1951年10月在政协会议上所讲的:“如果不是美国军队占领我国的台湾、侵略朝鲜民主主义人民共和国和打到了我国的东北边疆,中国人民是不会和美国军队作战的。但是既然美国侵略者已经向我们进攻了,我们就不能不举起反侵略的旗帜,这是完全必要的和完全正义的,全国人民都已明白这种必要性和正义性”^{[3] 483}。周恩来也指出:“朝鲜问题对我们来说,不单是朝鲜问题,连带的是台湾问题,美帝国主义与我为敌,它的国防线放到了台湾海峡,嘴里还说不侵略不干涉。它侵略朝鲜,我们出兵去管,从我国安全来看,从和平阵营的安全来看,我们是有理的,它是无理的”^{[4] (87)}。

杜鲁门6月27日发表声明,表明美国已经从朝鲜半岛、台湾海峡和印度支那3条战线摆出了威胁新中国的战略态势。在当时国际政治背景和美国顽固敌视新中国的情况下,中美之间进行一场武装较量具有某种必然性。而如果要进行同美国的军事较量,

在上述3条战线中,朝鲜战线对中国是最有利的战线。中朝之间有1000多公里的陆上边界,交通运输条件较好,朝鲜半岛靠近我国重工业基地东北,便于志愿军的后勤保障供应,尤其是朝鲜靠近苏联,便于取得苏联的间接援助。中国与苏联订有友好同盟互助条约,苏联军队还未从中国东北完全撤离,美国想把战争扩大到中国本土时会有更大的顾虑。因而在朝鲜与美国较量,中国取胜的把握比较大。而在朝鲜战场上取得了胜利,会大大有利于在其他两条战线上与美国进行的较量。有人说,美国打到鸭绿江后,未必会继续进攻中国,因而中国出兵朝鲜是得不偿失。对于这个问题,当时中国领导人已想得很透彻了。彭德怀的想法是:如果不出兵,“美国即占领朝鲜与我隔江相望,威胁我东北;又控制我台湾,威胁我上海、华东。他要发动侵华战争,随时都可以找借口”^{[5] 257}。毛泽东更是从战略的高度深刻指出:“我们不出兵让敌人压至鸭绿江边,国内国际反动气焰增高,则对各方都不利,首先是对东北更不利,整个东北边防军将被吸住,南满电力将被控制。”因此,“我们认为应当参战,必须参战。参战利益极大,不参战损害极大”^{[6] 103-104}。毛泽东把东北及其南部的电力供应,作为一个问题专门提出来绝不是偶然的。当时中国重工业集中在东北南部,军事工业也几乎都在离中朝边境不远的沈阳、长春、哈尔滨、佳木斯一线附近。这些重工业和军事工业都对鸭绿江有着直接的依赖。一旦美军兵陈鸭绿江边,对其影响将是灾难性的,这就等于把一张决定中国命运的王牌交到美国人手里,什么时候打这张牌,完全取决于美国政府决策人的愿望和动机,而我们只能盘马弯弓、枕戈待旦,随时处于临战或紧张备战的状态。

在当时两大阵营处于严酷冷战,彼此在政治、经济、价值取向等方面尖锐对立的大背景下,美国极端敌视中国共产党和中国的共产主义,正如周恩来所分析的那样:即使我们采取消极防御的办法,那也是不行的,“消极防御也要花许多钱,例如改装一个飞机场就要一亿斤小米,东北修八个,关内修三个,就要十多亿斤小米,飞机场外还有许多设施,所费甚大。再有工厂搬家,许多工厂无法按计划生产下去。军事上,除装备之外,还有兵力问题,鸭绿江一千多里的防线,需要多少部队!而且年复一年,不知它哪一天打进来。这样下去怎么能安心生产建设”^{[1] P30}?所以让美国军队打到鸭绿江边,再指望他们遵守那根本靠不住的“就此止步”的许诺,还不如接受朝鲜民主主义人民共和国政府的邀请,该出手时就出手,派兵入朝,以战止战,把美国打

回到三八线以南去。这样既有力帮助了朝鲜人民反抗外来侵略干涉,又可以保证中国东北边疆有一个安全屏障。在毛泽东、周恩来出兵援朝的战略决策中,国际主义与爱国主义是高度完美地结合在一起的。“抗美援朝,保家卫国”八个字准确地概括了出兵朝鲜决策的全部意义。当然,就我们的本意来说,中国人民是很不愿意打这一仗的,实在是美国霸权主义欺人太甚所致。实际上从中国出兵的时机上来看,美军打到鸭绿江边,我们才出动对我们也是很不利,因为等敌人已经打到家门口了才出兵御敌,显然是太晚了些。假如中国出兵是主动的话,那么,在朝鲜内战爆发初期或朝鲜人民军刚打到釜山时,我们就出兵,则很快就可以帮助北朝鲜夺取战争的全胜。晚出兵非常准确地说明了我国参战完全是被迫的,是不得不做出的艰难选择。胡乔木同志在回忆毛泽东的文章里曾经讲到,毛泽东一生最艰难的决策共有两次,其中一次就是关于出兵抗美援朝的决策。可见这个决策不是轻易就可以做出的。抗美援朝的目的是为了保家卫国、维护国家的根本利益,其现实主义原则始终是第一位的。

但是,毛泽东、周恩来等中国领导人在做出出兵决策时,毫无疑问也有社会主义和共产主义的意识形态以及崇尚和平公理的动机的动机。新中国和苏联以及北朝鲜,同属社会主义阵营(虽然中国当时还没进入社会主义社会,但发展方向是社会主义是确定不移的,属于社会主义阵营也是确定不移的),斯大林和金日成请求中国出兵援助,毛泽东、周恩来不可能不考虑;北朝鲜在历史上就和中国有着千年以上的友好关系,一直是中国的友好邻邦,而且朝鲜共产党人和中国共产党人在民族解放的历程中,有着长期相互合作与支持的历史。金日成就长期生活在中国,抗日战争时也曾是中国东北抗日联军的一名战将,他与毛泽东、周恩来都有着很深的个人友谊。邻居与朋友有难,中国共产党人决不能隔岸观火。由此,国家利益和意识形态与道义目的又很好地结合在一起了。

而且,支援朝鲜打败美国侵略者、巩固朝鲜北方的社会主义政权,还可以使当时新中国有一个好邻居、好伙伴、好兄弟,从而更好地维护中国的安全。周恩来后来对中国投入这场反侵略战争的原因作了明确的说明:第一,援助朝鲜抗击美国的侵略是我们应尽的国际主义义务。“朝鲜问题是一个国际问题,它同国际上的其他问题是不可分割的,朝鲜人民的长期抵抗,将更增加问题的国际性。同时,朝鲜要胜利,也必须得到国际的援助。尤其是在困难的时候,更需要国际的援助。我们应该发扬革命

的道义。只有朝鲜胜利了,和平阵营才不会被打开一个缺口。如果朝鲜这个缺口被打开,则其他方面要相继被打开”^{[1]29}。第二,抗美援朝是保卫祖国安全的需要。“中朝是唇齿之邦,唇亡则齿寒。朝鲜如果被美帝国主义压倒,我国东北就无法安定。我国的重工业半数在东北,东北的工业半数在南部,都在敌人轰炸威胁的范围之内。”“况且敌人如果将朝鲜侵占了,也不会就此罢手。所以,从朝鲜在东方的地位和前途的展望来说,我们不能不援助;从唇齿相依的关系来说,我们也不能不援助”^{[1]29-30}。因此,对美国侵略者不抵抗,敌人就会得寸进尺,走日本吞并中国必先占领东北,占领东北必先占领朝鲜的老路。就美国侵略朝鲜而言,从中国的安全和世界和平阵营的安全来看,都需要我们出兵,这是确定无疑的。

三

朝鲜战争和新中国的抗美援朝战争,对中国、朝鲜、甚至整个远东和世界的影响都是多方面的。仅就中国的完全统一来看,朝鲜战争对中国共产党彻底解决台湾问题起有决定性的影响,从根本上阻碍了中华民族统一大业的实现,为中美两国关系可能的正常发展带来了极大的负面影响。

美国利用朝鲜战争制造了台湾问题。随着新中国成立蒋介石政权逃亡台湾后,美国政府曾表示无意介入中国的内战,暗示美国不会阻止中国人民解放台湾。然而朝鲜战争突然爆发后,美国政府却出尔反尔、自食其言,对台湾的态度发生了根本性的变化。朝鲜战争爆发后的第三天,美国总统杜鲁门就发表公开声明说:由于朝鲜战争的爆发,“共产党的部队占领台湾,将直接威胁太平洋地区的安全,及在该地区执行合法而必要任务的美国部队”,并说“我已经命令第七舰队阻止对台湾的任何进攻……台湾未来地位的决定必须等待太平洋安全的恢复、对日和约的签订或经由联合国的考虑”^{[7]233-234}。这一声明是美国公开侵略台湾、干涉中国内政的宣言,而且以此为契机,不顾中国的强烈反对,又同台湾签订共同防御条约,对台湾给予了全面支持,开始直接以武力阻挠中国统一。

美国政府对台政策之所以会有如此根本的变化,是因为美国政府把朝鲜战争的爆发同新中国的成立联系起来了,荒谬地认为是苏联和中国共同策划了北朝鲜对南朝鲜的进攻,而且更错误地认为朝鲜战争是苏联发动第三次世界大战的先声。这一奇怪的思维方式最终导致美国政府决定对新中国进行

遏制和打压。而台湾又是近邻中国大陆腹部的大型岛屿,败退到此地的国民党残余势力又与大陆共产党政权“不共戴天”。因而,美国政府决定将台湾划入其战略防御圈之内,采取援蒋保台政策,以与大陆的共产党政权相抗衡,最终达到遏制远东甚至整个国际共产主义运动的目的。

美国对台政策的根本变化,为当时以及日后两国关系可能的正常发展带来了极大的负面影响,从根本上阻碍了中国统一大业的实现。从此,台湾问题就成为中美关系能否正常化的核心问题,也成为中国同其他国家发展对外关系最敏感的问题。

中国政府逐渐改变了对台方针和政策。本来,在解放战争后期国民党政权败局已定的情况下,中共中央、毛泽东估计到国民党有可能把最后的落脚点放在台湾,于是做出了解放台湾的战略部署,并明确提出了“解放台湾”的口号。随着南京、上海的解放,中共中央军委开始着手进行解放台湾的军事部署。蒋介石退守到台湾以后,随着1949年底中国大陆全部解放(西藏除外),中共中央明确将解放台湾提到议事日程上来。然而朝鲜战争的爆发,却迫使中国共产党不得不转移战略重心,暂缓武力解决台湾问题的步伐,对台湾由战略进攻转为战略防御,祖国完全统一大业功败垂成。

抗美援朝战争胜利后,中共中央和毛泽东的注意力重新转向台湾海峡。毛泽东指出:“朝鲜停战了,我们身上的担子一下轻了很多……我们现在已经可以腾出手了,我看该集中力量去解决台湾问题了。从现在起,就应该就此着手准备,要长治久安,不解放台湾不行”^{[8]51}。1954年7月,中共中央做出“一定要解放台湾”的决定,并强调必须向全国、全世界提出“解放台湾”的口号。于是,祖国大陆掀起了一定要解放台湾的宣传高潮。但是,随着国内国际形势的发展演变,武力解决台湾问题越来越变得与东亚乃至世界的大趋势不相适宜。为了中华民族的长远利益,从最终祖国统一的根本大计着想,党中央和毛泽东、周恩来开始探索其他解决办法,并由周恩来在外交方面寻找机会,争取和平解放台湾的可能。1955年4月,周恩来在出席万隆会议期间首次向外界表达了中国在可能的条件下和平解放台湾的信息。周恩来指出:台湾问题,“如果美军撤退,我们是可能用和平的方式解放台湾,如蒋介石接受,我们欢迎他派代表来北京谈判”。“只要蒋介石同意中国的和平和统一,同意和平解放台湾,并且派代表来北京谈判,我们相信即使蒋介石本人,中国人民也可以宽恕他”^{[9]34}。这一立场在国际社会引起强烈反响,得到各国代表的普遍赞誉。此后,毛泽东、

周恩来、刘少奇等党和国家领导人,在很多场合多次谈到和平解决台湾问题。这表明,由于朝鲜战争和抗美援朝战争带来的国内外形势的深刻变化,中国共产党逐渐改变了对台政策,由原来的“武力解放”逐渐过渡到“和平方式解决”,从而使国共两党由战争状态走向了长期隔海对峙的局面。

同时,朝鲜战争的爆发和中国的抗美援朝战争也给困守台湾、孤立无助的蒋介石政权提供了一个绝处逢生的最佳时机。偏居几个海岛的蒋介石国民党政权利用朝鲜战争得以在台湾苟延残喘,整顿内部,稳定民心,借着美国军事力量的保护,逐渐恢复了经济活力,走上了一条正常发展的道路,使得偏居一隅的“中华民国”也得以维持至今。这可以算作他一生的一次巨大成功吧。最后需要指出的是,在台湾的蒋介石政权,后来多次顶住了美国分裂中国搞“台湾独立”的图谋,表现出了应有的民族气节。

参考文献

- [1] 周恩来外交文选[M]. 北京: 中央文献出版社, 1990: 24, 25, 30, 29, 29-30.
- [2] 周彦瑜, 吴美潮. 毛泽东和周士钊谈抗美援朝[J]. 百年潮, 2009, (9): 18.
- [3] 建国以来毛泽东文稿(第二册)[M]. 北京: 中央文献出版社, 1988: 483.
- [4] 周恩来选集(下卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1984: 87.
- [5] 彭德怀自述[M]. 北京: 人民出版社, 1981: 257.
- [6] 毛泽东文集(第六卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1999: 103-104.
- [7] 中美关系(文件和资料选编)内部发行[M]. 北京: 人民出版社, 1971: 233-234.
- [8] 宋连生, 巩小华. 穿越台湾海峡的中美较量[M]. 昆明: 云南人民出版社, 2001: 51.
- [9] 廖心文. 周恩来与和平解决台湾问题的方针[J]. 党的文献, 1994, (5): 34.

On the Justice of the War to Resist US Aggression and Aid Korea ——Comments on the Impact of the Korean War on the Taiwan Issue

SONG Ji-he

(Qilu Normal University Jinan 250001 China)

LUO Bao-cheng

(Harbin Industry University Weihai 264209 China)

Abstract The War to Resist US Aggression and Aid Korea was a just war of self-defense that was forced with the United States by China after establishment of New China, which had a major impact on Chinese politics, military, economic, diplomatic, national unity and the world strategic situation. America created the Taiwan Issue by Korean War, so that the New China lost the valuable opportunity of resolving the Taiwan issue and realizing complete reunification of the motherland. After that, the Taiwan issue became an extremely sensitive core problem in the normalization of relation between China and America. After the victory of The War to Resist US Aggression and Aid Korea, the Chinese government had gradually changed the guidelines and policies towards Taiwan.

Key words the Korean War; the justice; the Taiwan Issue

编辑 戴鲜宁