

目前我国公民政治参与存在的问题 以及民主政治建设的考量^{***}

□赵海月 [吉林大学 长春 130021]

[摘要] 社会主义初级阶段的历史定位,使我国目前公民政治参与的现状和社会主义的本质要求还相差甚远。地区与阶层上的差异性、物质与信息上的制约性、体制与心理上的滞后性、能力与利益上的薄弱性和技术与渠道上的短缺性等,就是问题的突出表现。基于此,当代中国民主政治的建设与完善只能是一个分层次、有重点、逐步积累的协同渐进过程。

[关键词] 社会主义初级阶段; 政治参与; 民主政治; 问题; 考量

[中国分类号] D62 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-8105(2003)03-0001-05

当代中国的政治发展只能一切从社会主义初级阶段的实际出发,根据这个最大的国情来谋篇布局。社会主义初级阶段所要完成的历史任务主要是:逐步摆脱不发达状态,实现国家的工业化、经济的市场化、人口的知识化、生活的富裕化、地区的平衡化、社会的现代化等,与此相伴随,实现政治民主化。“政治参与是政治民主化的表现,并且随着历史的发展而不断强化自己的功用与效能。追求普遍而平等的政治参与,不仅是民主政治的精神显示,也是一个社会的政治发展所趋向的核心内容^[1]。”正确认识与分析我国目前公民政治参与存在的一些问题,对于我国现阶段民主政治建设的把握与考量具有重要的理论意义和现实意义。

一

江泽民同志在十六大报告中指出:“发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明,是全面建设小康社会的重要目标^[2]。”在现阶段,我国公民政治参与的水平 and 程度总体上是不高的,其问题存在的原因有多种。在地区不平衡、体制不完善、资源不丰富、文化不充分等情况下,中国政治体系要保证社会的稳定和

发展,就不可避免地来限制公民的政治参与。因为没有完备的体制和充足的资源等要素来满足社会公众的要求,过度的政治参与只能导致政治不稳定。所以,根据国情的发展实行适度的政治参与,这是保证社会发展有序化的一项重要措施。

(一)地区与阶层上的差异性

党的十一届三中全会以来,改革开放给人们带来了生活上的改善和思想上的解放,从而形成了前所未有的政治参与新格局。但是,几千年的封建主义遗毒和几十年的传统计划经济体制的影响以及社会发展不平衡的局面,都不是短期之内能够加以解决的。因此,对我国公民政治参与进行现状考察不能不说是一个难题。若从我国不同的地区与阶层的表现上看,政治参与具有如下主要特征:城乡居民之间、大小城市居民之间在参与意识上的程度不同;东部居民、中部居民与西部居民之间在参与层次上的整体差异;不同阶层、群体和从业者参与要求上的参差不齐等等。如城镇居民与乡村居民在利益表达上的差别,大城市居民与小城市居民在参与环境上的差别,东、中、西部的居民在需求层次上的差别,知识分子与工人、农民在政策诉求上的差别,干部、军人与私营企业主、个体户等在思想倾向上的差别等等。这说明政治参与和

* [收稿日期] 2002-05-18

** [作者简介] 赵海月(1963—)男,吉林长岭人,吉林大学马列部教授,政治学博士。

地区、阶层及职业特点等因素有密切关系。

(二)物质与信息上的制约性

改革开放以来,我国交通、通讯事业有了迅速发展,广播、电视、网络也逐渐普及,这是发展普遍参与的基础。但由于我国目前达到的小康还是低水平的、不全面的、发展很不平衡的小康,因而政治参与的设施建设必然受到物力、财力上的限制。加之我国还缺乏应有的政治透明度,广大公民不知政或不知情,参政、议政和督政也就失去了前提。从总体上看,目前我国公民有一大部分人为温饱而忙碌,有相当一部分人耳目闭塞,还有一小部分人处于文盲半文盲状态。无疑,他们的民主意识和参与能力在总体上都处于浅层的初始状态。

(三)体制与心理上的滞后性

政治体系输入与输出之间的相互协调是政治稳定的重要条件。如果公民对政治体系的期望很高、要求很多(输入量大),而政治体系的决策、措施无法应付(输出量小),就会导致政治局势的不稳。随着我国各项事业的不断发展,越来越多的人萌发了强烈的政治参与要求,但由于体制滞后而难以产生大的效果。事实证明,一国民众对政治的兴趣主要不是来自于理论上的认识,更多的则是来自于对实践结果的体验。如果人们对政治发展的关注和努力劳而无益,当然会失去参与的兴趣。此外,传统惰性心理也会影响公民的参与热情。民主政治要求人民自己代表自己勇于参与,而我国相当多的人则希望别人代表自己。由于这些人认识不到自己在政治生活中的地位与作用,认识不到自己应当成为自身命运的主宰,因而缺乏政治参与的内在动力。

(四)能力与利益上的之弱性

“政治效能感”的强弱和利益涉关性的高低,是公民政治参与倾向的两大支点。社会主义制度确立后,我党在政治社会化方面十分重视对公民进行“国家主人”与“社会主人”的价值观教育,但却忽视了向公民传授如何关心政治和怎样行使民主权利等问题。所以公民参与政治时仅仅是凭着心中的激情来履行神圣的权利,而不知道如何才能实现有效的政治参与。没有利益支撑的行为是随意的、盲动的和不计后果的。在能力低下与远离利益状态下的政治参与,既不可能持久也不可能有所节制,而是走向两个极端:要么参与冷漠,要么参与狂热。这个问题的存在,表明我国公民的政治参与还处于不成熟的状态。改革开放以来,中国公民政治参与出现了由激情型参与向理性

型参与的发展势头,人们对政治参与的规则、方式、技能、后果开始有了正确或接近正确的认识。理性型参与的逐渐扩大是公民素质提高的表现。

(五)技术与渠道上的短缺性

政治参与就是公民在政治生活中运用和行使公民权利来对公共政策施加影响的合法行为。这里面有一个怎样恰当行使民主权利以切实维护和实现自身利益的操作性问题。社会主义民主的本质是人民当家作主,一切权力属于人民。可是由于我国公民参与技术的薄弱,人们空有关心政治的热望但不知从何做起;尽管大家都知道人民是国家的主人,但怎样知政、参政、议政、督政却茫无头绪。我国公民每次集中爆发出的对国家大事的关心,均具有不切实际性:一是偏重高层,即政治参与往往指向国家的最高决策、大政方针,而对身边的具体问题却关注不够、参与不足;二是期望过高,即总希望自己的行为立即改变国家的政治决策,而不是以恰当方式使自己的利益在合理化的政策中得以反映和实现。可以说,公民参与技术的知识匮乏是导致参与失效的主观原因。而从客观上讲,参与渠道的缺少,也是造成公民参与受阻的重要因素。由于绝大多数公民只能在单一或寥寥无几的参与渠道上进行利益表达,致使信息在以下两种情况下遭到损耗:一是通道拥挤,一些信息无法进入有关的决策部门,二是信息接收与处理部门约简不当造成信息流失。可见,在我国民主政治的建设中,在改进原有渠道的基础上,注意开辟新的渠道,及时、畅通、准确地做到下情上达、上情下达,是提高政治参与质量的重要一环。

社会发展决定政治发展。上述现状与问题只能随社会发展程度的提高而得到改善。任何社会的政治发展都是依托着一定的经济、历史、文化的背景而运动的。

二

改革开放以来,我国民主政治建设虽形成了制度体系并取得了显著成就,但它离高度民主还有很大差距。初级阶段的民主政治建设必然有它固有的特性,这些特性既和我国的民主政治水平不高有关,也和生产力的不发达状态紧密相联。只有把握住这些特性,才能排除“左”和右的干扰,走出一条符合初级阶段历史方位的民主建设之路。

(一)整体的不均衡性



列宁曾指出:“任何权利都是把同一标准应用在不同的人身上,应用在事实上各不相同、各不同等的人身上,因而‘平等权利’就是不平等,就不公平^[3]。”我国幅员辽阔、地形复杂、人口庞大、民族众多,因此各地区、各民族的经济、文化、教育的发展是很不均衡的。不同发展水平的地区和民族的公民,对于宪法和法律所赋予的权利的享受程度必然存在很大差别。在民主政治建设的过程中,我们要从这个实际出发来分层次地进行。就像实行多种所有制经济共同发展一样,民主层次或形式的多样性有利于人权上的各得其所。

就中国的二元性社会而言,工农、城乡之间的差别尤其令人关注。在中国,一方面有现代工业,甚至有领先于世界的高科技产业;另一方面又广泛地存在着以人力、畜力等生物能源为基础的传统农业。这种二元结构不能不影响中国民主政治的发展。如果移植工业化孕育的现代民主到乡土社会,其民主只能枯萎;若以传统农业的政治水准来剪裁工业化的民主,民主必然衰退。切实可行的办法就是按照现代化的不同程度来推进民主建设,寻求适应于先进工业和传统农业、发达部门和不发达部门、城市和农村的不同的民主实现形式,既为较高水平的民主拓展道路,也扎扎实实地为民主建设打牢根基。

就地区间的差距而言,不平衡性是十分明显的。发达的地区已接近了现代化,而有些落后地区的温饱问题却还有待于解决。在如此情况下,推行相同的民主形式显然是不妥当的。无论以发达地区的民主形式来要求落后地区,还是反过来以落后地区规范发达地区,都不能完全契合中国的实际。可见,在我国这样一个经济文化发展十分不平衡的大国,初级阶段的民主政治建设应当注意层次性。

(二)制度的不完备性

民主制度化是克服人治的根本措施。党的十六大报告指出:“要着重加强制度建设,实现社会主义民主政治的制度化、规范化和程序化^[2]。”只有民主制度化、规范化和程序化,人民群众才能够真正、有效地行使对国家和社会的管理。从总体上看,以人民代表大会制为主体的基本制度已经确立,但基本制度必须与具体制度相衔接才能有效地运转。我们的具体制度有许许多多不完备之处,官僚主义、权力过分集中、家长制以及特权现象的存在,就是由于缺乏相应的制度约束。而诸如党委与人大、政府、政协和人民团体之间的关系如何规范化;人大及其常委会如何对政府实

施经常性的监督,而其自身又受何监督;选民与代表之间有什么法定的权利义务关系;民主党派的参政议政和监督活动如何制度化;新闻舆论监督如何法制化;职代会和村民自治等基层民主如何有效运作等等,都缺乏充分的制度设计和工作举措。事实证明,只有当具体制度完备了,基本制度的优越性才能真正地体现出来。因此,我国民主政治的着重点应该放在具体制度的创建和完善上。

(三)资源的不充足性

“权利永远不能超出社会的经济结构以及由经济结构所制约的社会的文化发展^[4]。”我国民主政治的发展依赖于社会经济、文化和法律等资源的有效供给。然而,这些资源在总体上却处于薄弱状态。具体说来:一是物质文明的薄弱。物质文明对民主建设的根本性影响在于:人们必须先有了衣食住行的基本保证,然后才有可能从事上层建筑方面的活动。换言之,只有当社会生产能够较为民众提供较为富裕的物质生活条件和从事政治活动的闲暇时间,提供开展各种政治活动所必需的经费和先进的通讯、交通等物质技术手段时,才能提供民主政治正常运作的物质基础。中国目前大部分人刚刚由温饱型走向小康型,还有一小部分人尚未脱贫解困,这就是我国民主政治建设的现实基础。还应该看到,我国是一个发展中的大国,人口多,底子薄,人均自然资源量低。因此,在短期内不可能达到高度民主所需要的发达的生产力水平。二是文化积淀的薄弱。中国传统的古老历史没有民主性的政治文化积淀,被人讴歌追思的只是“为民作主”的民本思想。“民主”一词也曾很早期地出现在中国的古代典籍之中,但其意则是统治阶级奴役人民。据记载,公元前 11 世纪西周的《尚书》内就有“天惟时求民主,乃大降显休命于成汤”的说法;而后《三国志》中也有“仆为民主,当以法率下”的词句。很显然,中国古代讲的“民主”是“民之主宰者”的意思,这与现代民主精神内核大相径庭。从“五·四”运动起,中国才真正开始了民主思想的传播,但数千年的专制主义、官贵民贱、政治冷漠、人治惯例和个人崇拜等已经形成了相当深厚的文化积淀,深深地影响着中国人的价值观念,阻碍着中国政治民主化的进程。中国之所以在 20 世纪初赶走了皇帝却并未迎来民主,原因之一是中国的传统政治文化中缺乏民主参与因素,使独裁者野心家的逆行在不醒悟的人民大众面前横行无忌;而在已经确立了基本民主政治框架的新中国,民主政治实践屡屡受挫以至发生像“文化大革命”那

样的逆转,也与传统政治文化的作祟有相当大的关系。三是法律权威的薄弱。在传统的法律体系中,法从来是政治权力的奴婢和“治民”的工具,而不是民众藉以保护自己利益的手段。对权力的盲目崇拜,一切以掌权者的意旨为归依,缺乏独立人格和权利意识,这是中国长期封建专制之下形成的国民奴性的突出表现。相对于专制政治而言,民主政治就是通过把国家权力分解为公民的基本政治权利,从而将政治变成大多数人的事务。为了防止权力的失控和异化而导致权钱交易、弄权渎职等侵犯人民主权行为的发生,就必须制定宣布人民主权的宪法和法律。一方面,法律面前人人平等的原则,排除了凌驾于法律之上的特权人物和特权机构的存在;另一方面,公民可依照法律程序来和平地实现政府的人事更换以及利用法律规范来监督公共权力的活动。宪法和法律是人民意志的体现,具有神圣不可侵犯性。我们建设社会主义法治国家,就是将社会主义民主制度化、法律化,“使这种制度和法律不因领导人的改变而改变,不因领导人的看法和注意力的改变而改变^[5]。”在现实社会中“权大还是法大”的困惑,反映了法治在理论与实践上的脱节现象。可以说,法治意识的淡薄以及工具主义、实用主义的法律观在我国仍是普遍现象,真正做到有法可依、有法必依、执法必严、违法必究还有待时日。

三

马克思主义认为,社会主义民主政治建设的逻辑起点是建立在资本主义民主政治基础之上。但是,马克思主义经典作家的设想并没有在发达的资本主义国家变为现实。现实的社会主义并不是严格按照社会形态历史更迭的次序发展的,当代中国民主政治建设更是在特殊的历史条件下开始的。

半殖民地半封建的社会性质和中国社会的主要矛盾,决定近代中国只能进行反帝、反封建的新民主主义革命,因而人们没有经过充分的资产阶级民主的锻炼,缺乏作为一种生活方式的民主理念和习惯。而在社会主义革命和建设过程中,由于忙于医治战争创伤、进行社会改造和发展生产,再加上传统政治的影响和对民主认识的偏差,因而至今我们尚未能建立起一套完备统一的民主原则、民主规范和民主制度。这一特殊历史起点将是长期影响当代中国民主政治建设的基本因素之一。

民主制度与民主意识互为表里,只有两者切合一致、协调发展,才能产生真正的民主社会机制,民主的发展才能获得深层的动力支持。因此,一个国家民主制度是否健全,在一定程度上是取决于公民对民主的自觉程度,亦即以何种心理、观念和态度参与政治生活。因为从社会心理学的角度看,一种政治制度的有效运行,需要有相应的社会心理的支持。实践证明,在一个普遍缺乏民主观念的社会里,完善的民主制度是难以真正确立的,更多的民主权利都将流于形式。改革开放以来,随着现代化建设的日益推进,整个社会逐步形成了有利于民主政治建设的政治、经济、文化的条件和氛围。但是另一方面,今天我们甚至还需要进一步开展民主意识的启蒙和普及工作,尤其需要加强民主政治生活的锻炼和训练。从民主政治发展的逻辑来看,西方社会一般是先有自由、平等观念,而后才有民主制度的生长。中国则缺乏这种思想基因。只有到了近代,孙中山先生的民主思想才真正开启中国现代民主理论之先河。从民主政治的生成方式来看,西方社会是内源性的,中国社会则是外源性的。外源性的建设,要比内源性复杂、艰苦得多。从民主政治的社会基础来看,西方有较为成熟的市民社会,比较重视个人权利;中国传统社会对个人权利则是漠视的,是高度的政社合一。从民主的价值追求来看,西方社会从追求平等、自由权利入手,进而要求实现民主;中国社会则在民主的命题下,自由、平等才具有价值。因此,我们应该对今天民主政治建设所不能抹去的社会、历史、文化背景要有一个清醒的认识,防止产生脱离国情和超越历史发展阶段的“幼稚病”。

中国正在完善社会主义市场经济体制,这就为民主政治建设提供了强大的物质基础和不竭动力。市场经济天然地要求民主政治,二者仿佛是价值决定价格一样。古代社会出现的民主政体,都是在市场经济较为发达的地方,如古希腊罗马的城邦共和国等。市场经济与民主政治的内在逻辑是由市场经济的两个固有特性决定的,即自由竞争和等价交换,由此“自由”与“平等”便成为民主政治的内涵。不论什么性质的社会,只要发展市场经济,在政治上都会要求自由与平等,即发展民主。民主政治反过来又为市场经济的健康发展提供了前提和条件。中国的现代化进程已到了一个敏感而关键的时期。虽然市场化的经济改革一直是中国现代化的主导力量,但历史经验表明,当现代化进程到了一定阶段之后,当经济改革对社会的推动力日益削弱的时候,政治发展就会渐渐浮



出水面,成为一定时期现代化的主题。种种迹象表明,中国正在接近这个阶段,政治发展愈益成为中国改革的瓶颈。马克思主义历来认为,政治受制于经济但又反作用于经济,具有自己的相对独立性。因此,政治发展并非永远是一个被动的过程。基于对经济发展向政治体系提出的要求的准确把握,大胆主动地进行政治体制改革,以制度创新来推动政治发展,就会为经济发展提供更好的政治条件,从而解放生产力和发展生产力。从我国目前的情况来看,政治发展滞后于经济发展,经济发展中出现的问题,迫切需要政治发展来解决。如果政治问题不解决,只是一味地从经济入手,最终可能会使经济发展停滞不前或已经取得的经济成果付之东流。因此,在全面建设小康社会的过程中,发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明,是至关重要的一环。

民主作为一种政治制度,必然体现民主理想与民主现实的对立统一。人类对民主政治的追求,既应该以民主理想为目标,实现对现实状况的不断超越,又要遵循社会历史条件的现实规定,避免盲目性和空想性。民主政治,重在建设。我们应该在考虑到中国特殊政治环境的基础上,学习借鉴人类政治文明的有益成果,自觉地顺应社会主义现代化建设的要求,积极

地推进我国民主政治建设的进程。由于我国的基本国情和我们所处的历史发展阶段所决定,我国的民主政治建设只能是一个逐步积累的协同渐进过程。但不管道路多么曲折艰难,“健全民主制度,丰富民主形式,扩大公民有序的政治参与,保证人民依法实行民主选举、民主决策、民主管理和民主监督,享有广泛的权利和自由,尊重和保障人权^[2]。”——则是我们建设社会主义政治文明的不懈追求。

参考文献

- [1]赵海月. 中国政治分析: 视界与维度[M]. 长春: 吉林人民出版社, 2001.
- [2]江泽民. 全面建设小康社会, 开创中国特色社会主义事业新局面[M]. 北京: 人民出版社, 2002.
- [3]列宁选集: (第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [4]马克思恩格斯选集: (第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [5]邓小平文选: (第2卷)[M]. 北京人民出版社, 1994.

Problem of Chinese Participating in Political Affairs and Consideration of Constructing Democratic Politics

Zhao Hai - yue

(Jilin University Changchun 130021 China)

Abstract For the history position of the socialist primary stage, there is a long distance from the situation of Chinese citizen participating political affairs to socialism nature. There are a lot of major problems, such as differences between regions and social status, restriction of material and information, lagging of social system and psychology, weakness between capability and profits, and shortage of technology and method. On this basis, the construction of China's democratic politics is a long way which is full of levels, stresses and accumulations.

Key Words socialist primary stage; politics participating; democratic politics; problem; consideration

作者: [赵海月](#)
作者单位: [吉林大学, 长春, 130021](#)
刊名: [电子科技大学学报\(社会科学版\)](#)
英文刊名: [JOURNAL OF UNIVERSITY OF ELECTRONIC SCIENCE AND TECHNOLOGY OF CHINA \(SOCIAL SCIENCES EDITION\)](#)
年, 卷(期): 2003, 5 (3)
被引用次数: 1次

参考文献(5条)

1. [赵海月](#) [中国政治分析: 视界与维度](#) 2001
2. [江泽民](#) [全面建小康小社会开创中国特色社会主义事业新局面-在中国共产党第十六届全国代表大会上的报告](#) 2002
3. [列宁](#) [列宁选集](#) 1972
4. [马克思; 恩格斯](#) [马克思恩格斯选集](#) 1972
5. [邓小平](#) [邓小平文选](#) 1994

引证文献(1条)

1. [高丽丽](#) [现阶段我国公民政治参与基本问题](#)[期刊论文]-[重庆工学院学报\(社会科学版\)](#) 2009(9)

本文链接: http://d.wanfangdata.com.cn/Periodical_dzkjdxxb-shkx200303001.aspx