

· 公共管理 ·

城市老人到农村休闲健康养老的 国内外文献综述



□刘灵辉

[电子科技大学 成都 611731]

[摘要] 从优势性、可行性、影响因素、特征特点、存在问题与对策建议等方面对城市老人到农村休闲健康养老的国内外文献进行了梳理。研究表明,国内外现有文献存在着研究区域欠界定、研究主体不全面、研究内容不深入、研究方法需创新等问题。基于这些问题,对未来城市老人到农村休闲健康养老的相关研究领域进行了展望。

[关键词] 城市老人; 农村; 休闲健康养老; 养老产业转移

[中图分类号] C913.6

[文献标识码] A

[DOI] 10.14071/j.1008-8105(2017)-0078

A Review of Rural Leisure Health Pension of Urban Elderly

LIU Ling-hui

(University of Electronic Science and Technology of China Chengdu 611731 China)

Abstract This paper summarizes domestic and foreign literatures about rural leisure health pension of urban elderly from the aspects of dominance, feasibility, influencing factors, characteristics, problems and countermeasures. The research results show that there are some problems in the existing literatures: first, the research area is not defined; second, the research subject is not comprehensive; third, the research content is not deep; finally, the research methods need to be innovative. Based on these problems, this paper makes a prospects for future research about rural leisure and health care of urban elderly.

Key words urban elderly; rural area; leisure and health pension; domestic and foreign research

自改革开放以来,人口城市化与老龄化已成为中国人口发展的两大主题。按照国际上的通行惯例,当一个国家(地区)大于60周岁的老年人口占总人口比重的10%或者大于65周岁的老年人口占到总人口比重的7%时,即可视为老龄化社会。按照此标准,中国自2000年就已经进入老龄化社会。截至2016年底,中国大于60周岁的老年人口超过了2.3亿,占总人口比重为19.7%。到2050年中国老年人口将有可能达到4.8亿的规模,占亚洲人口40%,全球人口的25%,超过美国、德国和英国的人口总

和。中国是世界上老龄化的发展速度最快的国家,体现出的总体特征有:老龄人口数量大,增长速度快,失能化、空巢化的态势明显,同时,这些问题与中国未富先老的基本国情和家庭结构日益小型化等情况相叠加,养老的矛盾和问题更加严峻。然而传统的家庭养老,社区养老和机构养老等模式不仅单一,而且普遍性差,相互之间协调度低,已经难以应对未来人口老龄化带来的巨大挑战。越来越难以满足日益增长和复杂多样化的养老需求,表现在:家庭结构的“核心化”“小型化”“空巢化”

[收稿日期] 2017-11-27

[基金项目] 四川省软科学资助项目“成都市‘小组微生’新农村综合体承接城市养老产业转移研究”(2017ZR0176);教育部人文社科项目“新型城镇化背景下产城融合发展的实现路径研究”(18XJC790021)。

[作者简介] 刘灵辉(1982-)男,博士,电子科技大学公共管理学院副教授。

使得居家养老的基本功能已经过分弱化;同时,居家养老存在着服务覆盖的范围窄、服务内容缺乏灵活多样性等问题;社区养老存在着基础设施条件一般,发展水平悬殊;机构养老存在着机构供应不充足、养老床位一床难求以及管理服务水平一般等问题。尤为值得一提的是,传统的城市养老模式(居家养老、机构养老和社区养老)都还是依靠城市自身的资源(人、财、物)解决城市老人的养老问题。所以,吸引一些城市老人到农村休闲健康养老,利用农村的资源承担一部分城市老人的养老问题,实现城市养老产业向农村转移,这不仅为城市养老产业在农村开辟出新的、广阔的发展空间,有效缓解城市老人对传统养老模式绝对依赖所带来的巨大压力与挑战,而且在农村衰败凋敝的背景下有利于促使城市的各类资源要素向农村回流,在农村形成新的产业形态和经济增长点,盘活农村的土地资产,大幅增加农民财产性收入,拓宽农民增收渠道。因此,对国内外城市老人到农村休闲健康养老的相关文献进行全面系统的梳理,对于了解城市老人到农村休闲健康养老的优势与可行性、面临的现实问题与障碍、可行的模式、影响因素等方面具有重要的作用和意义。

一、城市老人到农村休闲健康养老的国内研究现状

(一)城市老人到农村休闲健康养老的优势、可行性

鉴于传统城市养老模式面临的问题和挑战,以及农村承接城市老人休闲健康养老存在的天然优势和利好,国内部分学者已经开始关注城市老人到农村休闲健康养老的优势和可行性。在城市老人到农村休闲健康养老的可行性方面,杨建平、束必珠等指出,城市养老已不再是城市老年人的最佳选择,并从土地资源、消费水平、服务水平、自然环境等方面,指出乡村养老有其不可替代的优势^[1]。李鸿运、储德平等指出,乡村旅游地生态环境佳、历史沉淀厚、生活节奏慢、人们性格淳朴,能为老年人提供较理想的田园生活,基于养老旅游的特征和庞大的主体基数,乡村是较理想的养老旅游地^[2]。李松柏认为,伴随着区域内老龄化程度的加深,城市养老压力不断加大,季节性移居到乡村休闲养老正成为都市老人养老的新选择^[3]。在城市老人到农村休闲健康养老的优势方面,王小春总结出传统养老模式的发展现状及存在问题,探索适应市场需求

的新型养老模式,归纳新型养老模式所应具有的特征,指出农家休闲养老这一种新型养老模式的特征及发展优势^[4]。赵圳以北京市为例,分析了随着城市老龄化的进程出现的城市养老问题,指出郊区生态休闲养老产业是解决城市养老问题的重要途径。同时,可以带动当地经济的发展,为农民带来经济收入,为生态资源良好的郊区提供一个经济、社会、生态三赢的发展模式的切入口,促进城乡和谐发展^[5]。杨书侠、卢继东等通过调查研究发现,乡村休闲养老对老年人的总体健康、生理功能、生理职能和社会功能有促进作用。活力、情感职能和精神健康三个方面有显著改善,乡村休闲养老有益于老龄人群的身心健康^[6]。黄婕认为,城市老年人乡村休闲养老,一方面不仅有利于充分利用乡村独特的自然、人文资源及季节性空闲的乡村设施资源,还可缓解城市养老压力,让老年人身心愉悦;另一方面,也将推动乡村社区的环境整改及其基础设施设备的改造升级,有利于统筹城乡发展、促进新农村社会的建设,并带动乡村经济的发展^[7]。巫英慧指出发展农家休闲养老的四个积极作用:第一,有利于老年人身心健康;第二,有利于缓解城乡经济压力;第三,有利于为老年人提供交流平台;第四,有利于文化传播^[8]。

(二)城市老人到农村休闲健康养老存在的问题及对策

城市老人到乡村休闲健康养老对于缓解城市养老压力、发展农村经济、增加农民收入以及提高城市老人的身心健康和幸福指数等方面均有益处,但是也有着诸多的困难和障碍。李松柏研究发现,都市圈乡村休闲旅游与老年季节性移居融合发展存在四个方面的问题:政策上的瓶颈问题,即异地使用医疗保险问题,以及移居地所在地和原工作单位的福利待遇的享受问题。第二,村庄内部的道路等基础设施的建设滞后的问题;第三,休闲设施(项目)的完善问题;第四,季节性移居者与当地居民的融合及情感交流问题。然后,针对性地提出了“医保异地结算”“加强村庄整体环境的整治”“培育区域性的养生、康复基地,培育大的连锁企业集团”等对策建议^[9]。赵圳认为,建设用地的限制是制约郊区发展生态休闲养老产业的瓶颈,在建设用地指标充足的区域可以采取土地国有化后建设的方式;而对于用地紧张的区域,可以引导生态休闲养老企业与农村集体合作的方式,利用农村闲置房屋资源,整体设计布局,包装成生态休闲养老项目,既解决了用地问题,又能带动农村经济的发

展,实现养老产业的集约化、商业化和多元化^[10]。张长春、王玉莹等认为,城市老年人乡村集中养老社区建设需要使用集体土地,而现行的土地利用制度与之并不匹配,存在诸多限制。主要表现在:集体建设用地使用限制、农用地用途管制制度、城乡土地市场一体化区域限制。因此,需要对现行集体土地利用制度进行再设计,具体思路包括:第一,保留所有权,丰富集体建设用地用途;第二,零收益开发,仅变更所有权^[11]。郑风田认为,养老下乡,如果到太远的地方养老,会割裂原来的社会关系,对老年人的健康也不利。因此,建议“宜在一个城市的市区与郊区转换,距离控制在一两个小时的车程”^[12]。冉波分析了通过资产置换引导城市老人旅游养老存在的五个方面障碍,即政策障碍、老人健康障碍、信用障碍、管理机构的可持续性障碍、房屋产权无法有效处理^[13]。谢媛分析了四川省发展旅游养老产业面临的问题:(1)旅游养老的住宿设施落后,医疗设施设备不健全,护理人员较少;(2)异地医保报销是期待解决的难题;(3)旅游养老产业缺乏行业标准和协作。据此,提出了四川省发展旅游养老产业的三个方面对策与建议,即政府政策引导,发展交通,加快旅游基础设施建设;完善法制,培养人才,创造旅游业发展的良好环境;统一区内老人福利政策,协调各省市之间的福利政策^[14]。王慧叶在通过供求对比得出顾渚村养老旅游目的地的主要供需矛盾基础上,提出了顾渚村养老旅游目的地供给优化的五大优化对策:完善养老服务与设施、丰富旅游休闲活动、完善基础设施、注重环境保护与营造、加强地方管理^[15]。

(三)城市老人到农村休闲健康养老的模式方面

为满足城市老人的休闲健康养老需求,在农村究竟采取何种模式来具体开展,学术界也展开了激烈的探讨并提出诸多观点。廖芬认为,重庆的养老问题日趋突出,社会化养老是大势所趋,并结合重庆自身的特点,提出在城乡接合部开发田园养老小镇是一条切实可行的道路^[16]。王玉认为,旅游养老作为一种新的养老模式正初露头角,并对观光与休闲旅游养老、分时度假旅游养老、观光地养老置换等具体模式进行了分析^[17]。潘鸿雷、蔡蓉蓉等指出了乡村旅游度假及养老产业的四种模式:乡村混合旅游养老公寓、乡村旅游为依托建设的养老小区、乡村旅游基础上建设的养老院和在乡村的宅院里进行养老旅游^[18]。李松柏研究发现,休闲养老目的地的形成可以分为在乡村旅游发展基础上的“自发模

式”和企业投资促成的“联众模式”两种^[19]。王树进认为,与市民农园相结合的乡村市民社区,应该是社区养老与居家养老的最理想选择地之一。乡村市民社区的建设,会在一定程度上缓解人口老龄化给社会带来的一系列问题^[20]。孙艳在“联众模式”与“乡村市民社区模式”对比分析的基础上,提出了一种全新的养老服务模式:乡村养老度假村^[21]。董金秋、汪丽萍等指出,传统混合养老模式陷入窘境,乡村社区集中养老已成为缓解城市养老问题的一剂良方,并站在城乡一体化发展的角度,提出了乡村养老社区建设应坚持的原则,同时设计了推行乡村社区养老模式的具体措施,从而使该乡村养老社区更具操作性^[22]。胡雪琴建议将农村规划建设成生态景观养老文化城,既能有效推动当地生态旅游经济的快速发展,又能给农村带来丰富的城市现代化元素,从而带动农民的观念更新和素质提升^[23]。白然、田敏娜等对发展乡村养老旅游的必要性进行探讨,提出了乡村养老旅游业发展的三种模式:乡村养老旅游小区、乡村养老院和乡村宅院养老^[24]。周密首先分析了武汉市乡村养老地开发的必要性与可行性,然后在分析乡村养老基地开发目标、开发原则和开发主客体的基础上,指出了乡村养老地的三种开发模式:社区自助式、地产产权式、区间交互式^[25]。

(四)城市老人到农村休闲健康养老的影响因素方面

城市老人到农村休闲健康养老受到主观和客观、潜在和现实等多重因素的影响,挖掘出这些影响因素对于引导城市老人到农村休闲健康养老具有重要的作用和意义。凌丽君选择例证法、文献资料法、调查研究法以及多学科相结合的方法,对河南郑州的部分退休后的老年群体到乡村季节性移居并进行休闲健康养老的意愿影响因素进行了实证研究,研究结果表明:性别、收入、子女数量、教育程度、婚姻情况等因素与老年人到乡村休闲健康养老的意愿有重要关系。李松柏在外业调查的基础上,运用主成分分析法对城市老人选择乡村休闲养老目的地的影响因素进行了实证分析,研究结果表明,城市老人选择乡村休闲养老目的地受目的地自然环境、人文环境、休闲养老配套设施、生活基础设施、管理服务和目的地形象等因素的共同影响^[27]。翟媛以浙江省杭、嘉、温、金四市老年群体为研究对象,通过问卷抽样调查的方式探讨老年人的不同人口社会特征及乡村旅游因素对乡村养老度假产品偏好的影响。研究发现,在人口社会特征方面,除

了性别,老年人的年龄、教育程度、居住地等人口社会特征对乡村养老度假产品偏好有较显著影响。在乡村旅游因素方面,老年人乡村旅游经验的具备与否对乡村养老度假产品偏好有显著影响,乡村旅游经济承受力对乡村养老度假产品偏好有较显著影响^[28]。江海燕、刘庆友等依据199份有效调查问卷,从收入来源、家庭结构、健康状况等方面分析银发族乡村旅游养老意愿及影响因素^[29]。黄婕运用描述性统计分析、因子分析和二元Logistic回归分析等方法对老年人乡村休闲养老意愿、影响因素及其偏好进行了研究。研究结果发现,内部因素中性别、年龄、对乡村休闲养老的认知度以及乡村经历印象的评价显著影响乡村休闲养老的意愿;外部因素中环境特征因子与目的地服务配套设施因子对老年人乡村休闲养老意愿的影响显著;而受教育程度、家庭特征因子及感知成本因子对意愿的影响不显著,不是影响老年人乡村休闲养老意愿的决定性因素^[30]。

二、城市老人到农村休闲健康养老的国外研究现状

(一)城市老人到农村休闲健康养老的优势与面临的问题

国外学者对城市老人到农村休闲健康养老存在的优势和面临的问题也进行了较为深入的研究。Cohen and Taylor认为,有的老年人喜欢到乡村、海边等地方寻找安全或者舒适的环境;有的老年人则喜欢去位置偏远的地方过田园生活。调查研究结果显示,很多人特别是一直住在大城市的人强烈渴望乡村生活^[31]。Champion and Shepherd在收集的人口数据中发现英国退休人群中存在严重的“逆城市化”现象,很多人选择移居到乡村地区^[32]。Stallman J. et al认为老年人的季节性乡村休闲旅游能促进乡村经济的转型以及村民的致富^[33]。Bennett认为,养老旅游能改善区域经济发展质量,推动目的地产业结构升级,促进消费结构、服务业态和老年服务品质提升^[34]。Warnes指出,养老旅游者居住时间较长,并且一般伴随着固定资产投资,通过吸引他们迁入并形成“巡回式”生活方式,能够形成较为稳定的需求群体,“熨平”旅游目的地需求波动,甚至能够摆脱旅游目的地生命周期规律而实现可持续发展^[35]。Casado-Diaz, et al认为,养老旅游者能成为联系客源地与目的地的桥梁,有利于加强两地间的经济、社会和文化等交流^[36]。Christine V.认为,城市老人

移居乡村休闲养老对乡村经济转型、村民就业致富很有好处^[37]。Allan M. Williams, et al研究发现,老年人的移居会产生VFR(Visiting Friend)效应,也就是带动老年人住在其他地方的亲人、朋友来此地经常性的探访,从而间接地促进当地旅游业的发展^[38]。Skelley B.D.研究发现,村政府的政策难题是休闲养老的产业化过程中会形成一些新的问题,乡村政府在发展乡村休闲养老产业过程中也面临着一些新的挑战^[39]。Gadek, Emily A认为,老年人移居过程中不可避免会有一些不理想的情况出现,比如说很多移居的老年人苦于一时难以建立起社会关系,与当地的联系很少,会有暂时性的孤独寂寞感^[40]。Fields Muller, et al以西班牙阿里坎特地区为例,研究发现,大量老年人移居会对这里的生物多样性、水、园艺、土壤等生态环境造成破坏^[41]。

(二)城市老人到农村休闲健康养老的特点与类型

城市老人到农村休闲健康养老与留在城市内部养老相比而言具有不同的特点,同时,城市老人到农村休闲健康养老根据目的等不同也可以划分为不同的类型群体。Krout J.S.研究发现,乡村休闲养老者主要是低龄老人,身体条件和经济支付能力相对比较好^[42]。Gustafson P.指出,乡村休闲养老者在目的地停留的时间较长,短则十天半月,长则一年半载,具有度假旅游的一些特性,他们会以目的地的住所为据点开展一些短途自助旅游^[43]。Warnes认为,养老旅游具有一定的独特性,不仅表现在停留的时间长短和移动的空间距离上,而且体现在老年人的行为活动规律上^[44]。Haug et al构建“连续性模型”研究发现,养老旅游是属于短期观光游玩与长期迁移的连续状态中的一个状态,三者之间有密切关系且互相之间能够在一定维度下转化^[45]。Ono经过研究发现,大部分老年群体先进行旅游观光,在旅游观光的目的地中进一步确定养老旅游目标的搜寻和筛选^[46]。Sangpikul Aswin通过对农家休闲养老市场的详细调查,把老年游客划分为四种类型:发现探索与自我充实型、探亲访友型、被迫旅游型和怀旧旅游型。但是,认知年龄较小、身体健康和文化程度较高的老年游客偏好于探索发现与自我充实的旅游类型^[47]。

(三)城市老人到农村休闲健康养老的影响因素

国外学者从个体因素、家庭因素、移居地特点、政策环境等方面对影响城市老人的移居行为的因素进行了较为深入的研究,但是国外主要偏重于

老人旅游养老方面的研究,而专门研究老人到农村休闲健康养老的偏少。Litwark E and Logino C F研究发现,成年子女的居住地是影响老年人迁移的重要因素^[48]。Rodriguez V.认为,如果想让养老的人长期留下来定居,那么就要有舒适优美的居住条件,完备齐全的基础服务设施,空间的距离比较邻近和交通可以到达的便利性^[49]。Haas W. H. and Serow W. J.认为,相较于年轻人,老年人的行动不便,如果要想四处游玩进行养老,就要选择一个交通比较便捷且空间的可达度较高的地方移居^[50]。Conway K.S. and A.J. Houtenville指出,老年人最关心的问题就是能够舒心地安度晚年。因此,部分老年人在选择移居地时会重点考虑医疗水平高且看病十分便利的地方^[51]。Guba L.通过对移居者进行研究发现,先前旅游经历是一个重要的移居动因,旅游地形象对季节性移居者的目的地决策也有重要影响^[52]。Conway K.S. and A. J. Houtenville指出,有一些国家和地区为加快当地经济的发展会适当给予移居老年人一些优惠政策来吸引老年人移居,或者当地本来就具备对老年人的一些福利政策,这些都可能成为影响老年人移居目的地选择的影响因素^[53]。Leo Huang, Hsien-Tang Tsai运用Ridit法分析了养老选择旅游目的地特点,运用因子分析法得出三大制约性因子,分别是旅游者能力、旅游供应商水平及旅游动机^[54]。Aliza Fleischera and Abraham Pizamb以以色列的老年人为研究对象,研究发现,身体的健康状况与收入情况是影响他们在旅游目的地停留时间长短的关键变量。随着休闲时间的增长和收入水平的提高,55~65岁的老年人在旅游目的地停留时间会延长,相反,65岁以上老年人则会在旅游目的地停留时间缩短^[55]。Janga et al以问卷调查的方式同样研究了台湾老年人旅游的动机及其影响因素,该研究将老年人的旅游动机分为“拉动性动机”和“推动性动机”两类,研究得出的结论是:前者的首要动机是“安全”,其次是“卫生与清洁度”和空气、水、土壤等环境质量;后者的首要动机是求知,其次是自我提升、放松、社交^[56]。

三、简要评论与展望

国内外学者对城市老人到农村养老的优势性、可行性、影响因素、特征特点、存在问题与对策建议等方面进行了较为深入的研究。然而,现有研究存在着如下缺陷:第一,在研究区域方面,发现了城市老人到农村休闲健康养老的需求以及优势、可

行性,但是缺乏对适合城市老人休闲健康养老的农村应具备的条件和特征进行定性总结描述和量化界定;第二,在研究主体方面,偏重于对休闲健康养老的需求方(城市老人)的分析,而缺乏对休闲健康养老的供给方(农村集体经济组织以及内部农民)的分析;第三,在研究内容方面,主要将城市老人休闲健康养老作为个人的独立行为进行分析,而没有将城市老人到农村休闲健康养老作为一个产业来进行深入系统的研究;第四,在研究方法方面,多用定性分析而缺乏定量分析。因此,未来学界应重点深入研究如下几个方面的问题:

1. 根据城市老人到农村休闲健康养老的全方位需求,构建起农村“自然-经济-社会”全面系统的评价指标体系,运用模糊层次分析法(Fuzzy Analytical Hierarchy Process)等评价方法筛选出适合城市老人休闲健康养老的农村点位。同时,类似北京市、上海市、广州市、成都市等这样的大都市面临着尤为严峻的养老压力,而大都市边缘郊区建设的新农村在自然环境、地理区位、基础设施、公共服务、医疗卫生等方面均具有得天独厚的优势。因此,可以首先选择将大都市边缘区新农村作为城市老人休闲健康养老的首要关注点。

2. 针对城市老人、村干部和农民等群体进行外业调研,建立实证研究的数据库。对于城市老人,根据年龄层次、身体状况、收入阶段、性格特点、教育水平等指标,运用聚类分析法(Cluster Analysis)科学划分城市老人的类型,以准确定位潜在的农村休闲健康养老的需求群体,在此基础上,重点研究城市老人到农村休闲健康养老意愿的影响因素和多样化需求的具体内容;对于村干部、农民,重点研究他们对城市老人到农村休闲健康养老的态度和意愿。

3. 从产业发展的整体角度,深入系统地研究农村承接城市养老产业转移的背景与现状、应遵循的原则与目标,根据城市老人养老服务需求个性化、多样化的发展趋势,在农村开发设计出适合城市老人的养老模式,在市场供需分析(理论潜力和现实潜力)的基础上,对开发设计出的养老模式进行再优化。从宏观政策制度、微观个体两个方面分析出农村承接城市养老产业的瓶颈与障碍,最后,提出相应的对策与建议。

4. 目前,成都市政府在二三圈层倾力打造的“小组微生”新农村综合体内部或周边已经出现了想要承接城市老人休闲健康养老的意图,例如,在温江区万春镇幸福村、崇州市白头镇五星村、邛崃

市夹关镇周河扁等地村干部都正在考虑着手将新农村综合体建设与城市老人休闲健康养老相结合;在距离崇州市桤泉镇群安村荷风水村和余花农门子“小组微生”新农村综合体仅1.5公里的灵通村6组,由成都福润乡村旅游开发有限公司投资开发了天府怡园养老中心,该项目占地近500亩,总建筑面积约9万平方米,是集乡村旅游与养老于一体的新型民办养老机构,项目计划投资3亿元,分为两期完成,设计床位2600张,具备养老、养生、医疗、休闲等功能。该项目依托的桤泉镇是四川省政府重点打造的乡村旅游和有机农业基地。同时,该项目紧邻崇州市政府精心打造的荷花观光池、湿地公园、红提庄园等基地,周边还有刘氏庄园、安仁古镇、建川博物馆等人文旅游景点。另外,天府怡园,从配套、原生资源、全程一体化疗养、精神呵护、养生等方面塑造出一个立体化全方位的新型养老模式。目前,天府怡园已经发展成为在全国唯一一家集乡村旅游、有机农业、养生颐养等要素为一个整体的综合性养老项目;是全国唯一配备有地源热泵水循环系统,能够实现恒湿、恒温、恒氧;是全国唯一有400余亩农业种植园区相配套的养老基地项目;全国唯一配置有6000 m²的道教文化养生主题酒店。可见,城市老人到农村休闲健康养老、城市养老产业向大都市边缘区农村转移已经开始出现,然而,这一由城市向农村转移的人口流动现象和养老产业由城向村转移的局面面临着养老服务的建设用地指标来源、农村医疗卫生条件差与医保政策性障碍、城市老人的多元化多样性服务需求满足、宣传推介等一系列问题,如若这些问题得不到妥善解决,势必不利于这一产业的规范化、科学化以及可持续发展,未来亟须研究针对性的意见和建议。

参考文献

- [1] 杨建平,束必珠,仲维华. 城市社会化养老的新选择——乡村养老院[J]. 老龄问题研究, 2006(10): 33-35.
- [2] 李鸿云,储德平. 安养乡村、乐享田园: 养老型乡村旅游地新机遇——基于养老旅游、乡村旅游与生态旅游的融合发展[J]. 资源开发与市场, 2015, 31(4): 493-496.
- [3] 李松柏. 都市圈乡村休闲旅游与老年季节性移居融合发展研究[J]. 农村经济, 2011(9): 101-104.
- [4] 王小春. 农家休闲养老模式研究[D]. 杭州: 浙江师范大学, 2013.
- [5] 赵圳. 郊区生态休闲养老: 城市养老保障新模式[J]. 环境与可持续发展, 2013, 38(2): 50-55.
- [6] 杨书侠,卢继东,沈建萍. 乡村休闲养老对老龄人群身

心健康效益的影响研究[J]. 现代经济信息, 2014(19): 81-82.

- [7] 黄捷. 南京市老年人乡村休闲养老意愿及其影响因素研究[D]. 南京: 南京农业大学, 2015.
- [8] 巫英慧. 农家休闲养老模式发展趋势分析[J]. 旅游纵览, 2015(10): 15-16.
- [9] 李松柏. 都市圈乡村休闲旅游与老年季节性移居融合发展研究[J]. 农村经济, 2011(9): 101-104.
- [10] 赵圳. 郊区生态休闲养老: 城市养老保障新模式[J]. 环境与可持续发展, 2013, 38(2): 50-55.
- [11] 张长春,王玉莹,王慧敏,等. 基于城市老年人乡村集中养老社区视角的集体土地利用制度再设计[J]. 江苏农业科学, 2011, 39(6): 659-661.
- [12] 郑风田. 提倡“养老下乡”, 养老产业希望在农村[J]. 人民论坛, 2014(36): 33-34.
- [13] 冉波. 资产置换引导城市老人旅游养老研究[D]. 成都: 西华大学, 2015.
- [14] 谢媛. 分析四川省旅游养老产业的发展概况[J]. 旅游纵览, 2016(2): 118-120.
- [15] 王慧叶. 乡村型养老旅游目的地供给及其优化研究[D]. 杭州: 浙江工商大学, 2017.
- [16] 廖芬. 社会养老辟蹊径 城乡统筹开新篇[J]. 特区经济, 2007(11): 157-159.
- [17] 王玉. 旅游养老市场需求与模式分析[J]. 商业经济, 2007(4): 106-107.
- [18] 潘鸿雷,蔡蓉蓉,徐子琳. 城乡统筹背景的南京乡村旅游养老产业探索[J]. 江苏商论, 2012(2): 120-122.
- [19] 李松柏. 长江三角洲都市圈老人乡村休闲养老研究[J]. 经济地理, 2012, 32(2): 154-159.
- [20] 王树进. 从市民农园到乡村市民社区——关于城乡统筹发展的一种新模式的思考[J]. 农业经济与管理, 2012(2): 74-78.
- [21] 孙艳. 乡村养老度假村项目运作模式的比较研究[D]. 南京: 南京农业大学, 2013.
- [22] 董金秋,汪丽萍. 城乡一体化视角下的城市老人乡村社区养老模式研究[J]. 邯郸学院学报, 2013, 23(2): 120-124.
- [23] 胡雪琴. 重庆: 城市老人的农村养老试验[J]. 中国经济周刊, 2009(9): 68-69.
- [24] 白然,田敏娜. 乡村养老旅游产业模式探讨[J]. 合作经济与科技, 2016(5): 27-28.
- [25] 周密. 武汉市乡村养老地的开发研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2014.
- [26] 凌丽君. 河南省城市老人季节性移居乡村休闲养老旅游研究[D]. 郑州: 郑州大学, 2013.
- [27] 李松柏. 长江三角洲都市圈老人乡村休闲养老研究[J]. 经济地理, 2012, 32(2): 154-159.
- [28] 翟媛. 乡村养老度假偏好差异研究——以浙江省为例[J]. 旅游论坛, 2013, 6(6): 15-20.
- [29] 江海燕,刘庆友. 银发族乡村旅游养老意愿及影响因素分析——基于南京市200位老年人的调查[J]. 湖南农业科学, 2014(9): 61-65.

- [30] 黄婕. 南京市老年人乡村休闲养老意愿及其影响因素研究[D]. 南京: 南京农业大学, 2015.
- [31] COHEN S, TAYLOR L. *Escape Attempts: The Theory and Practice of Resistance to Everyday Life*[M]. London: Routledge, 1992: 185.
- [32] CHAMPION T, SHEPHERD J. Demographic Change in Rural England[C]//In P. Lowe & L. Speakman. *The ageing countryside: The growing older population of rural England*: [S.n.], 2006: 29-50.
- [33] STALLMAN J, DELLER S, SHIELDE M. The economic impact of aging retirees on a small rural region[J]. *The Gerontologist*, 1999, 39(5): 599-610.
- [34] BENNETT D G. Retirement migration and economic development in high-amenity, nonmetropolitan areas[J]. *Journal of Applied Gerontology*, 1993, 12(4): 466-481.
- [35] WARNES T. International retirement migration [C]//in Uhlenberg P. *International Handbook of Population Aging*. Dordrecht: Springer, 2009: 341-363.
- [36] CASADO-DÍAZ M A, KAISER C, WARNES A M. Northern European retired residents in nine southern European areas: characteristics, motivations and adjustment[J]. *Ageing and society*, 2004, 24(3): 353-381.
- [37] CHRISTINE V. Retirees boosting states' rural economies [EB/OL]. [2006-03-04]. www.stateline.org.
- [38] WILLIAMS A M, KING R, WARNES A, et al. Tourism and International Retirement Migration: New forms of an old relationship in Southern Europe[J]. *Tourism Geographies*, 2000, 2(1): 28-49.
- [39] SKELLEY B D. Retiree-Attraction Policies: Challenges for Local Governance in Rural Regions[J]. *Public Administration & Management*, 2004, 9(3): 212-223.
- [40] GADEK E A. Flocking Together: Bridging and Bonding Ties in Retirement Migration[R]. [S.l.]: [S.n.], 2008.
- [41] MÜLLER F, PIORR A, BERGES R, et al. International Retirement Migration in the Alicante Region, Spain: Process, Spatial Pattern and Environmental Impacts[J]. *Journal of Environmental Planning & Management*, 2010, 53(1): 125-141.
- [42] ARHIN K, BAXTER P T W, BROKENSHA D, et al. Peasants in 19th-Century Asante and Comments and Reply[J]. *Current Anthropology*, 1983, 24(4): 471-480.
- [43] GUSTAFSON P. Tourism and seasonal retirement migration[J]. *Annals of Tourism research*, 2002, 29(4): 899-918.
- [44] WARNES T. International retirement migration[J]. *International handbook of population aging*, 2009(1): 341-363.
- [45] HAUG B, DANN G M, MEHMETOGLU M. Little Norway in Spain: From Tourism to Migration[J]. *Annals of Tourism Research*, 2007, 34(1): 202-222.
- [46] ONO M. Long-Stay Tourism and International Retirement Migration: Japanese Retirees in Malaysia[C]//In Yamashita S, Minami M, Haines D W et al. eds. *Transnational Migration in East Asia: Japan in a Comparative Focus*. Osaka: National Museum of Ethnology, 2008.
- [47] SANGPIKUL A. Travel Motivations of Japanese Senior Travellers to Thailand[J]. *International Journal of Tourism Research*, 2008, 10(1): 81-94.
- [48] LITWAK E, LONGINO C F. Migration patterns among the elderly: A developmental perspective[J]. *The Gerontologist*, 1987, 27(3): 266-272.
- [49] RODRÓGUEZ V, FERNÁNDEZ-MAYORALA S G, ROJO F. European retirees on the Costa del Sol: a cross-national comparison[J]. *Geogr*, 1998(4): 183-200.
- [50] HAAS III W H, SEROW W J. The baby boom, amenity retirement migration, and retirement communities: will the golden age of retirement continue?[J]. *Research on aging*, 2002, 24(1): 150-164.
- [51] CONWAY K S, HOUTENVILLE A J. Out with the old, in with the old: A closer look at younger versus older elderly migration[J]. *Social Science Quarterly*, 2003, 84(2): 309-328.
- [52] GUBA L. Retiring to vacationland: From visitor to resident[J]. *Generations*, 1989, 13(2): 63-67.
- [53] CONWAY K S, HOUTENVILLE A J. Do the elderly "vote with their feet?"[J]. *Public Choice*, 1998, 97(4): 663-685.
- [54] HUANG L, TSAI H T. The study of senior traveler behavior in Taiwan[J]. *Tourism Management*, 2003, 24(5): 561-574.
- [55] FLEISCHER A, PIZAMB A. Tourism Constraints among Israeli Seniors[J]. *Annals of Tourism Research*, 2002, 29(1): 106-123.
- [56] JANGA S C, WU C M E. Seniors' travel motivation and the influential factors: An examination of Taiwanese seniors[J]. *Tourism Management*, 2006, 27(2): 306-316.

编辑 刘波